



OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ
Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1

Číslo: 2 Pv 398/17/7702-3
EEČ: 2-55-251-2017

Humenné 04.12.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2
písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 228/21 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 228 XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 100,- €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: Dúha,
ZPMP -Chránená dielňa, Budovateľská č. 2561, 093 01, Vranov nad Topľou,
SK7202000000001521983553

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 50,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvineného

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 228/21 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-574/SV-HE-2017

na tom skutkovom základe, že:

dňa 18.08.2017 v presne nezistenom čase okolo 20.15 hod. v obci XXXXX v mieste trvalého bydliska začal naháňať svojho syna XXXXX najprv s plastovou záhradnou stoličkou, ktorú po ňom hodil, a keď ho netrafil tak zo šopy si zobral drevenú palicu, ktorú držal v ruke a znovu ho začal naháňať okolo domu, pričom sa mu vyhrážal zabitím

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS:ORP-574/SV-HE-2017 zo dňa 18.08.2017 začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona, ktorého sa dopustil na tam uvedenom skutkovom základe.

Dňa 27.10.2017 bol predmetný vyšetrovací spis predložený tunajšej prokuratúre s návrhom na podanie obžaloby na obv. XXXXX. Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu prokurátorom v uvedenej trestnej veci vedenej na Okresnej prokuratúre Humenné pod sp. zn. 2Pv 398/17/7702 bol po splnení zákonných podmienok poverený vykonaním mediácie probačný a mediačný úradník Okresného súdu Humenné.

Mediačného konania na Okresnom súde Humenné sa dňa 21.11.2017 zúčastnil obvinený XXXXX a poškodený XXXXX, ktorým bol vysvetlený priebeh, zmysel a účel mediácie. Zároveň obidvaja boli poučení o inštitúte zmieru podľa § 220 až 227 Tr. poriadku ako aj podmienkach podmienenečného zastavenia trestného stíhania podľa § 216 Tr. poriadku. Obe strany prejavili vôľu, aby sa ich trestná vec riešila osobitným spôsobom trestného konania mimosúdnou cestou formou mediácie s tým, že tak obvinený a poškodený bol vypočutý k spôsobu a okolnostiam uzatvorenia zmieru, na schválenie ktorého dali obaja súhlas.

Obvinený XXXXX v priebehu prípravného konania opakovane vyhlásil, že porozumel obsahu obvinenia, skutok, za ktorý je stíhaný a je uvedený v návrhu na podanie obžaloby OOPZ v Snine, ČSV:ORP-574/SV-HE-2017 zo dňa 25.10.2017 spáchal a jeho spáchanie úprimne ľutuje.

Súčasne obvinený a poškodený vyhlásili, že predmetnou trestnou činnosťou nebola žiadna škoda spôsobená, a preto poškodený jej náhradu nežiada. Obvinený XXXXX uhradil sumu na všeobecné prospešné účely vo výške 100,- Eur, a to na

účet Okresnej prokuratúry Humenné č. ú. SK88 8180 0000 0070 0006 3249, vedený v štátnej pokladnici. Z uvedenej peňažnej sumy patrí štátu na peňažnú pomoc poškodeným 50 % a 50% podľa slobodného rozhodnutia obvineného patrí na všeobecne prospešné účely adresátovi: Dúha, ZPMP -Chránená dielňa, Budovateľská č. 2561, 093 01, Vranov nad Topľou, č. účtu SK720200000001521983553.

Pokiaľ ide o obvineného XXXXX, tento býva s manželkou, deťmi a vnučkou, ktorá je zverená do osobnej starostlivosti starých rodičov na adrese trvalého pobytu. Momentálne je zamestnaný ako vodič v spol. BEKY s.r.o. XXXXX a jeho mesačný príjem sa pohybuje v priemere okolo 600,- Eur. Manželka je vlastníkom rodinného domu v ktorom býva. V registri trestov GPSR Bratislava ani v registri priestupkov nemá žiaden záznam.

Poškodený XXXXX počas mediačného konania súhlasil s mediáciou, ako aj krokmi, smerujúcimi k schváleniu zmiaru. Vyhlásil, že konaním obvineného, jeho otca mu žiadna škoda spôsobená nebola, preto náhradu škody nežiada.

Záverom konštatujem, že výsledkom mediačného konania boli vyhlásenia obvineného, ako aj poškodeného v zmysle ktorých súhlasili s mediáciou a so schválením zmiaru. Podpísali dohodu o zmieri zo dňa 21.11.2017, ktorou sa obvinený zaviazal v zmysle vyššej uvedenej dohody uhradiť na všeobecné prospešné účely sumu vo výške 100,- Eur a to na účet Okresnej prokuratúry Humenné č. ú. SK88 8180 0000 0070 0006 3249 vedený v štátnej pokladnici.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiaru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinený a poškodený uzavreli dňa 21.11.2017 pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde Humenné dohodu o zmieri, v rámci ktorej obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný.

Obvinený aj poškodený so zmiarom výslovne súhlasili a zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, na znak čoho dohodu o zmieri podpísali.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný, na účet Okresnej prokuratúry peňažnú sumu vo výške 100,- Eur určenú na všeobecne prospešné účely, pričom táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom skončenia veci v prípravnom konaní vyslovili súhlas, preto vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci, zákonný a správny, preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Martin Hodovanec
prokurátor