



**OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD**  
**Štefánikova 11, 058 01 Poprad 1**

Číslo: 1 Pv 223/17/7706-5  
EEČ: 2-57-393-2017

Poprad 15.08.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. XXXXX, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu v XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 15.02.2012, právoplatným dňa 20.03.2012 bol zaviazaný prispievať zvýšeným výživným v sume 80 € mesačne, ktoré je povinný platiť do rúk matky vždy do 15. dňa v mesiaci vopred od právoplatnosti rozsudku, si túto svoju vyživovaciu povinnosť v XXXXX okres XXXXX a inde pravidelne, riadne a včas neplnil od **01.08.2014 do 30.04.2017**, pričom nebol v sledovanom období evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na úrade práce, nepoberal dávky a príspevky v hmotnej núdzi ani dávky v nezamestnanosti, bol zamestnaný a mal dostatočný príjem na uhrádzanie výživného, je spoluvlastníkom nehnuteľnosti – rodinného domu, v období od 27.03.2017 do 31.05.2017 bol uznaný za dočasne práceneschopného, pričom mu boli vyplatené nemocenské dávky, z ktorých mohol uhrádzať výživné, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške pre matku dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX bytom XXXXX vo výške 640,- Eur, pričom dňa 18.05.2017 už riadne uhradil

matke dieťaťa bežné výživné za mesiac máj 2017 vo výške 80,- Eur, následne dodatočne uhradil matke dieťaťa dňa 13.06.2017 na dlžnom výživnom sumu vo výške 250,- Eur, dňa 16.06.2017 bežné výživné za mesiac jún 2017 a to vo výške 80,- Eur a dňa 27.06.2017 dlžné výživné spolu vo výške 390,- Eur, spolu teda sumu na dlžnom výživnom vo výške 640,- Eur, čím takto uhradil dlžné výživné za obdobie od 01.08.2014 do 30.04.2017 v plnej výške a riadne uhradil bežné výživné za mesiace máj a jún 2017 a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ vo Svite pod sp. zn. XXXXX zo dňa 21.04.2017 bolo v zmysle § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona. Následne poverený príslušník PZ uznesením zo dňa 27.05.2017 v zmysle § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť v podstate na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vykonaným skráteným vyšetrovaním bolo zistené, že obvinený XXXXX si zavinené od 01.04.2017 do 30.04.2017 neplnil svoju vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére Alexandre a to za mesiace august a november 2014, september a december 2016 a od 01.01.2017 do apríla 2017, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 640,- Eur. Za mesiace máj a jún 2017 už riadne a v plnej výške uhradil výživné na svoju dcéru Alexandru, konkrétne dňa 18.05.2017 a dňa 16.06.2017. Dodatočne po vznesení obvinenia uhradil dlh na výživnom matke svojej dcéry prevodom na účet a to dňa 13.06.2017 sumu vo výške 250,-Eur a dňa 27.06.2017 sumu vo výške 390,-Eur, spolu vo výške 640,- Eur, pričom týmito úhradami zaplatil výživné za sledované obdobie v plnom rozsahu. Výpisy z účtu poškodenej a potvrdenia o platbách, ktoré preukazujú predmetné úhrady výživného, sú súčasťou vyšetrovacieho spisu.

Zo správ nachádzajúcich sa vo vyšetrovacom spise vyplýva, že obvinený v sledovanom období nebol evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie a nepoberal dávky v hmotnej núdzi ani príspevky k dávke a ani nebol poberateľom iných peňažných, či kompenzačných príspevkov zo strany štátu, s výnimkou obdobia od 27.03.2017 do 31.05.2017, kedy bol uznaný za dočasne práceneschopného a boli mu boli vyplatené nemocenské dávky, z ktorých mohol uhrádzať výživné. Nebol evidovaný v živnostenskom registri SR ako živnostník. Z výsluchu obvineného vyplýva, že bol v sledovanom období riadne zamestnaný ako vodič, pričom jeho čistý mesačný príjem predstavuje sumu cca 450,-Eur, mal teda dostatočný príjem na uhrádzanie výživného v plnom rozsahu, tiež je spoluvlastníkom nehnuteľnosti - rodinného domu v Batizovciach, okres XXXXX.

Z výpovede poškodenej XXXXX vyplýva, že obvinený si od 01.08.2014 do 30.04.2017 neplnil svoju vyživovaciu povinnosť riadne a včas voči svojej dcére Alexandre. Vo svojich výpovediach okrem iného uviedla, že žije v spoločnej domácnosti so svojou dcérou Alexandrou a so svojimi rodičmi, pričom je zamestnaná a jej čistý mesačný príjem predstavuje sumu cca 435,- Eur. Dcéra

Alexandra navštevuje Gymnázium v XXXXX pričom jej hradí všetky potrebné výdavky spojené so školou, tiež na stravu, oblečenie a hygienu. Dcéra Alexandra núdzou netrpí. Obvinený sa o svoju dcéru vôbec nezaujíma, nie sú v osobnom ani v telefonickom kontakte. Naposledy sa videli, keď mala dcéra sedem rokov, od tej doby ju nevyhľadal a nepokúšal sa s ňou stretnúť, neposiela jej žiadne darčeky. Poškodená potvrdila, že jej obvinený dodatočne zaplatil za sledované obdobie na výživnom sumu vo výške 640,- Eur, čím má zaplatené výživné do konca mesiaca apríl 2017 a zároveň potvrdila, že má uhradené výživné aj za mesiac máj a jún 2017, má teda zaplatené dlžné výživné v plnom rozsahu a na výživnom jej za obdobie od 01.08.2014 do 30.06.2017 už nič nedlhuje.

Obvinený uhradením sumy výživného za obdobie, pre ktoré je trestne stíhaný, v plnej výške, tak ak je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, využil ustanovenie § 86 písm. a) Tr. zákona o účinnej ľútosti, pretože svoju povinnosť dodatočne splnil, pričom čin nemal trvalo nepriaznivé následky a zanikla trestnosť činu.

Podľa § 215 ods.1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Martina Vladiková  
prokurátorka