



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 100, 058 01 Poprad

Číslo: 1 Pv 323/17/7706-3
EEČ: 2-57-459-2017

Poprad 05.10.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. XXXXX, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu Poprad pod sp. zn. XXXXX zo dňa 26.02.2013, právoplatným dňa 06.03.2013, bol zaviazaný prispievať zvýšeným výživným v sume 100 € mesačne od 01.02.2012, ktoré je povinný platiť do rúk matke vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, si túto svoju vyživovaciu povinnosť v Poprade – Matejovciach, okres Poprad a inde riadne a včas neplnil od **01.03.2017 do 31.08.2017**, pričom nebol v sledovanom období evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom úrade práce, nepoberal dávky a príspevky v hmotnej núdzi ani dávky v nezamestnanosti, od 01.05.2017 je riadne zamestnaný a má dostatočný príjem na uhrádzanie výživného, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom pre matku dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX vo výške 600,- Eur, pričom dodatočne uhradil matke dieťaťa na výživnom dňa 15.08.2017 sumu vo výške 300,- Eur a 200,- Eur a dňa 16.08.2017 sumu vo výške 100,- Eur, spolu sumu vo výške 600,- Eur, čím takto uhradil dlžné výživné za obdobie od 01.03.2017 do

31.08.2017 v plnej výške a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Poprade pod sp. zn. XXXXX zo dňa 20.06.2017 bolo v zmysle § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň v zmysle § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť v podstate na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vykonaným skráteným vyšetrovaním bolo zistené, že obvinený XXXXX si zavinené od 01.03.2017 do augusta 2017 neplnil svoju vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi XXXXX čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 600,- Eur. Dodatočne, po vznesení obvinenia uhradil matke svojho dieťaťa vkladom na jej bankový účet dlh na výživnom a to dňa 15.08.2017 v sume 300,-Eur a v sume 200,- Eur, následne dňa 16.08.2017 uhradil sumu vo výške 100,-Eur, spolu vo výške 600,-Eur, pričom týmito úhradami zaplatil výživné za sledované obdobie v plnom rozsahu. Potvrdenia o platbách, ktoré preukazujú predmetné úhrady výživného, sú súčasťou vyšetrovacieho spisu.

Zo správ nachádzajúcich sa vo vyšetrovacom spise vyplýva, že obvinený v sledovanom období nebol evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie a nepoberal dávky v hmotnej núdzi ani príspevky k dávke a ani nebol poberateľom iných peňažných, či kompenzačných príspevkov zo strany štátu. Od 01.05.2017 je riadne zamestnaný v spoločnosti XXXXX a jeho čistý mesačný príjem predstavuje sumu cca 550,- Eur mesačne, teda má dostatočný príjem na uhrádzanie výživného v plnom rozsahu. Bolo zistené, že obvinený nebol evidovaný v živnostenskom registri SR ako živnostník a nie je vedený ako vlastník nehnuteľností.

Z výpovede poškodenej XXXXX vyplýva, že obvinený si od 01.03.2017 do augusta 2017 voči synovi XXXXX vôbec neplnil svoju vyživovaciu povinnosť. Vo svojej výpovedi okrem iného uviedla, že žije v spoločnej domácnosti so svojim synom v jednoizbovom nájomnom mestskom byte, jej syn študuje na Strednej odbornej škole vo Svite, ona pracuje v zahraničí na turnusy, pričom jej čistý mesačný príjem predstavuje sumu cca 700,- Eur mesačne. Synovi hradí všetky potrebné výdavky spojené so školou, tiež na stravu, oblečenie a hygienu. Syn XXXXX núdzou netrpí. Obvinený sa o svojho syna nezaujíma, nie sú v žiadnom kontakte. Poškodená potvrdila, že jej obvinený dodatočne zaplatil za sledované obdobie na výživnom sumu vo výške 600,- Eur, čím má zaplatené výživné do konca mesiaca august 2017, má teda zaplatené dlžné výživné v plnom rozsahu a na výživnom jej za obdobie od 01.03.2017 do 31.08.2017 už nič nedlhuje.

Obvinený uhradením sumy výživného za obdobie, pre ktoré je trestne stíhaný, v plnej výške, tak ak je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, využil ustanovenie § 86 písm. a) Tr. zákona o účinnej ľútosti, pretože svoju povinnosť dodatočne splnil, pričom čin nemal trvalo nepriaznivé následky a zanikla trestnosť

činu.

Podľa § 215 ods.1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Martina Vladiková
prokurátorka