



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 100, 058 01 Poprad

Číslo: 1 Pv 240/16/7706-27
EEČ: 2-57-492-2017

Poprad 25.10.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezistené
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého XXXXX nar. XXXXX, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu v Poprade pod sp. zn. XXXXX zo dňa 10. 09. 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17. 01. 2014, bol zaviazaný prispievať svojmu synovi zvýšeným výživným vo výške 80,- EUR mesačne, počnúc dňom 01. 09. 2013, ktoré výživné je splatné vždy do 15. dňa, toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, si túto vyživovaciu povinnosť v Poprade, Košiciach a inde úmyselne, pravidelne a v plnej výške neplnil v mesiacoch február 2015, september 2015, november 2015 a od mesiaca január 2016 do 30.06.2016, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 720,-EUR, pričom následne dodatočne dňa 12. 04. 2016 uhradil na výživnom poštovým peňažným poukazom sumu vo výške 80,-EUR, dňa 11. 05. 2016 sumu vo výške 480,-EUR a 80,-EUR, čím mu ostal dlh na výživnom pre matku dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v sume 80,- Eur za mesiac jún 2016, pričom

v sledovanom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom úrade práce, nepoberal dávky a príspevky v hmotnej núdzi ani dávky v nezamestnanosti a pričom dňa 31.08.2017 poškodená XXXXX potvrdila, že jej obvinený dodatočne uhradil na výživnom sumu vo výške 80,- Eur za mesiac jún 2016 a riadne, v plnom rozsahu uhrádza bežné výživné od júla 2016, teda má uhradené dlžné a bežné výživné do konca mesiaca august 2017 v plnom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ v Poprade uznesením pod XXXXX zo dňa 08.04.2016 začal podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX nar. XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť v podstate na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Dňa 04.07.2016 bolo uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia v Poprade prerušené trestné stíhanie podľa § 228 ods.2 písm. a) Tr. poriadku, nakoľko pre neprítomnosť obvineného nebolo možné vec náležite objasniť. Dňa 30.08.2017 bolo uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Poprade pokračované v trestnom stíhaní obvineného podľa § 228 ods.5 Tr. poriadku, lebo dôvod na prerušenie trestného stíhania pominul.

Vykonaným skráteným vyšetrením bolo zistené, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť riadne a včas neplnil v mesiacoch február 2015, september 2015, november 2015 a od mesiaca január 2016 do 30.06.2016. Následne po vznesení obvinenia obvinený dodatočne uhradil poštovými poukazmi dňa 12. 04. 2016 na výživnom sumu vo výške 80,-EUR, dňa 11. 05. 2016 sumu vo výške 480,-EUR a 80,-EUR, čím mu ostal dlh na výživnom za mesiac jún 2016 vo výške 80,- €. Následne dňa 30.08.2017 bolo zistené, že obvinený v priebehu roka 2016 a 2017 uhrádzal dlžné a bežné výživné, pričom do konca augusta má uhradené výživné na maloletého syna v plnom rozsahu. Potvrdenia o platbe výživného za mesiac jún 2016 vo výške 80,- Eur a potvrdenia o platbách bežného výživného do konca mesiaca august 2017, ktoré boli predložené poverenému príslušníkovi PZ dňa 30.08.2017 a ktoré preukazujú predmetné úhrady výživného, sú súčasťou vyšetrovacieho spisu.

Zo správ a ďalších listinných dôkazov nachádzajúcich sa vo vyšetrovacom spise vyplýva, že obvinený v sledovanom období nebol a ani nie je evidovaný na príslušnom úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, nepoberal a nepoberá dávky v hmotnej núdzi ani príspevky k dávke a nie je a ani nebol a poberateľom iných peňažných, či kompenzačných príspevkov zo strany štátu. Bolo zistené, že obvinený sa v sledovanom období zdržiaval na neznámom mieste v zahraničí.

Matka dieťaťa XXXXX pri svojom výsluchu dňa 31.08.2017 úhradu dlžného výživného za mesiac jún 2016 potvrdila. Zároveň potvrdila, že všetky peniaze určené na úhradu bežného výživného od 01.07.2016 do 31.08.2017 obdržala, obvinený jej na výživnom za toto obdobie už nič nedlhuje a tiež uviedla, že že jej syn núdzou

netrpel.

Obvinený uhradením sumy výživného za obdobie, pre ktoré je trestne stíhaný, v plnej výške, tak ak je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, využil ustanovenie § 86 písm. a) Tr. zákona o účinnej ľútosti, pretože svoju povinnosť dodatočne splnil, pričom čin nemal trvalo nepriaznivé následky a zanikla trestnosť činu.

Podľa § 215 ods.1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Martina Vladiková
prokurátorka