



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 100, 058 01 Poprad

Číslo: 1 Pv 643/15/7706-8
EEČ: 2-57-500-2017

Poprad 31.10.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 3 písmeno b
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku
zastavujem trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 3 písmeno b Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec detí XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX XXXXX nar. XXXXX hoci mu
vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného
súdu XXXXX XXXXX XXXXX sp. zn. XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX zo dňa
XXXXX právoplatným dňa XXXXX bol zaviazaný prispievať na výživu XXXXX sumou
500,- zlotých mesačne počnúc dňom 01.06.2002 k rukám matky XXXXX do každého
20. dňa v mesiaci spolu so zákonnými úrokmi v prípade omeškania lehoty platby
ktorejkoľvek splátky a na výživu XXXXX sumou 400,- zlotých mesačne počnúc dňom
01.06.2002 k rukám matky XXXXX do každého 20. dňa v mesiaci spolu so
zákonnými úrokmi v prípade omeškania lehoty platby ktorejkoľvek splátky, túto svoju
vyživovaciu povinnosť úmyselne v XXXXX okres XXXXX, ani inde neplnil od
01.06.2002 do 06.04.2006 na XXXXX a do dňa 30.06.2007 na XXXXX kedy
vyživovacia povinnosť na deti skončila, pričom v sledovanom období nebol
evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nepoberal dávky a príspevky v hmotnej
núdzi, ani iné dávky, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom pre matku

detí XXXXX vo výške 47.400,- zlotých (10.747,57 €)

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Uznesením Úradu justičnej a kriminálnej polície OR PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bolo začaté trestné stíhanie za trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona. Dňa XXXXX bolo trestné stíhanie prerušené v zmysle § 173 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku, dňa XXXXX bolo pokračované v trestnom stíhaní a uznesením vyšetrovatelky Úradu justičnej a kriminálnej polície OR PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že ako otec detí XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX XXXXX nar. XXXXX hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX XXXXX pod číslom XXXXX XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným dňom XXXXX bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry XXXXX po 400,- zlotých mesačne počnúc dňom 1.6.2002 a na výživu syna XXXXX po 500,- zlotých mesačne počnúc dňom 1.6.2002, pričom vyživovacia povinnosť na syna XXXXX skončila, ktoré výživné je povinný platiť do každého 20. dňa v mesiaci spolu so zákonnými úrokmi v prípade omeškania lehoty platby ktorejkoľvek splátky, k rukám matky detí XXXXX, nar. XXXXX trvale bytom XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX Poľská republika, si túto svoju vyživovaciu povinnosť úmyselne v XXXXX okres XXXXX, ani inde pravidelne neplní od 1.6.2002 až doposiaľ, čím za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom pre matku XXXXX, nar. XXXXX trvale bytom XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX Poľská republika, spolu vo výške 46.200,- zlotých, t. j. 384.384,- Sk.

Vykonaným vyšetrovaním bolo zistené, že vyšetrovacia povinnosť na XXXXX skončila dňa 06.04.2006, kedy ukončil štúdium, následne odišiel na 4 mesiace do Anglicka za prácou a od tej doby je samostatne zárobkovo činný. XXXXX XXXXX ukončila štúdium na lýceu maturitou v roku 2007. Do konca roka 2008 dochádzala do školy v XXXXX v tom čase nepracovala, bola evidovaná ako nezamestnaná. V tom čase dostávala peniaze, ktoré postačovali na školu a cestovanie do XXXXX V roku 2009 po prázdninách odcestovala za prácou do Anglicka. Nemá žiadne dokumenty ohľadne štúdia po lýceu, má iba index. Mama vycestovala za prácou do Anglicka v čase, keď bola v maturitnom ročníku. Z výpovedí detí vyplýva, že ich živila mama, ktorej vypomáhala babka. Bližšie k plneniu vyživovacej povinnosti otcom sa nevedeli vyjadriť. Žili skromne. Otec im nepomáhal žiadnym iným spôsobom.

Zistený skutkový stav potvrdzujú listinné dôkazy, nachádzajúce sa v spise, najmä rozsudok Okresného súdu XXXXX XXXXX XXXXX sp. zn. XXXXX XXXXX XXXXX rodné listy detí, potvrdenia o návšteve školy, uznesenie Okresného súdu XXXXX č. XXXXX XXXXX rozhodnutia vo veci súdneho konania v Poľsku sp. zn. XXXXX XXXXX XXXXX a XXXXX XXXXX XXXXX Regionálneho súdu v XXXXX XXXXX XXXXX s prekladmi, výsluchy svedkov - poškodených z Poľskej republiky XXXXX XXXXX a XXXXX, diplom XXXXX, rozsudky Okresného súdu v XXXXX sp. zn. XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX Krajského súdu v XXXXX sp. zn. XXXXX XXXXX uznesenie Okresného súdu v XXXXX č. XXXXX XXXXX rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX XXXXX kurzové listy, potvrdenie o pobyte obvineného,

správy a potvrdenia Ústrednej evidencie väzňov Bratislava, Archívu ZVJS SR Leopoldov, Centrálnej evidencie väzenskej služby Praha, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, výpisy zo živnostenského registra, výpisy z obchodného registra, správy Daňového úradu XXXXX, Daňového úradu XXXXX výpisy z evidencie motorových vozidiel, správy z katastra nehnuteľností, úmrtný list.

V knihe úmrtí matričného úradu XXXXX zväzok XXXXX ročník XXXXX strana XXXXX por. č. XXXXX je zapísaný deň a miesto úmrtia XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX

Podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Z vyššie uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako ja to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Pudláková
prokurátorka