



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 100, 058 01 Poprad

Číslo: 2 Pv 373/16/7706-18
EEČ: 2-57-570-2017

Poprad 21.12.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

povolanie: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Poprad zo dňa 12.10.2017, spisová značka 2 Pv 373/16/7706, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 27. 06. 2016 v čase okolo 20.30 hod., potom čo poškodený XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, okres XXXXX, dal kľúče od svojho osobného motorového vozidla značky Škoda Fabia, AC kombi, evidenčného čísla XXXXX, červenej farby, rok výroby 2005, VIN:XXXXX, v hodnote 1.590,-- €, XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, okres XXXXX, za tým účelom, aby mu z uvedeného motorového vozidla, ktoré mal zaparkované pred rodinným domom s popisným číslom XXXXX na ulici XXXXX v obci XXXXX, okres XXXXX, priniesol cigarety k odpočívadlu, ktoré sa nachádza na

ulici XXXXX v obci XXXXX, okres XXXXX, avšak nedal mu povolenie na jazdu s týmto vyššie uvedeným motorovým vozidlom, kde XXXXX si toto vozidlo otvoril pravým kľúčom, vošiel zo strany vodiča dovnútra a z priehradky nachádzajúcej sa medzi sedadlom vodiča a spolujazdca zobral krabičku cigariet a z vozidla vystúpil, následne k vozidlu pristúpil XXXXX, ktorý kľúče z dverí vodiča vybral, sadol si na miesto vodiča, vložil kľúče do spínacej skrinky, naštartoval a napriek upozorneniam zo strany XXXXX, aby s vozidlom nejazdil, tak XXXXX bez súhlasu vlastníka XXXXX vykonal jazdu z ulice XXXXX na ulicu XXXXX v obci XXXXX, okres XXXXX, kde s týmto vozidlom zišiel z cesty č. XXXXX smerom k odpočívadlu a tam narazil do dreveného prístrešku, na ktorom poškodil 1 kus trám podpory a 2 kusy drevených lavičiek, čím vlastníkovi vozidla XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, okres XXXXX, spôsobil škodu poškodením motorového vozidla vo výške 1.155,30 € a Obci XXXXX, XXXXX, okres XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobil poškodením verejno-prospešného zariadenia na oddychovo-rekreačnom areáli škodu vo výške 350,-€.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Poprad zo dňa 12.10.2017, spisová značka 2 Pv 373/16/7706, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ vo Svite ČVS:XXXXX zo dňa 10. 08. 2016 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 27. 06. 2016 v čase okolo 20.30 hod., potom čo poškodený XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, okres XXXXX, dal kľúče od svojho osobného motorového vozidla značky Škoda Fabia, AC kombi, evidenčného čísla XXXXX, červenej farby, rok výroby 2005, VIN:XXXXX, v hodnote 1.590,- €, XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, okres XXXXX, za tým účelom, aby mu z uvedeného motorového vozidla, ktoré mal zaparkované pred rodinným domom s popisným číslom XXXXX na ulici XXXXX v obci XXXXX, okres XXXXX, priniesol cigarety k odpočívadlu, ktoré sa nachádza na ulici XXXXX v obci XXXXX, okres XXXXX, avšak nedal mu povolenie na jazdu s týmto vyššie uvedeným motorovým vozidlom, kde XXXXX si toto vozidlo otvoril pravým kľúčom, vošiel zo strany vodiča dovnútra a z priehradky nachádzajúcej sa medzi sedadlom vodiča a spolujazdca zobral krabičku cigariet a z vozidla vystúpil, následne k vozidlu pristúpil XXXXX, ktorý kľúče z dverí vodiča vybral, sadol si na miesto vodiča, vložil kľúče do spínacej skrinky, naštartoval a napriek upozorneniam zo strany XXXXX, aby s vozidlom nejazdil, tak XXXXX vykonal jazdu z ulice XXXXX na ulicu XXXXX v obci XXXXX, okres XXXXX, kde s týmto vozidlom zišiel z cesty č. XXXXX smerom k odpočívadlu a tam narazil do dreveného prístrešku, na ktorom poškodil 1 kus trám podpory a 2 kusy drevených lavičiek, čím sa takto zmocnil cudzieho motorového vozidla malej hodnoty a prechodne ho používal, ku škode pre majiteľa vyššie uvedeného motorového vozidla XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, okres XXXXX, ktorému týmto tiež spôsobil škodu poškodením motorového vozidla vo výške 1.155,30 € a poškodením verejno-prospešného zariadenia na oddychovo-rekreačnom areáli spôsobil škodu pre XXXXX, XXXXX, XXXXX, okres XXXXX, IČO: XXXXX, vo výške 350,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Poprad zo dňa 12.10.2017, spisová značka 2 Pv 373/16/7706, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 25.10.2016, bolo trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené a zároveň mu bola určená skúšobná doba vo výmere 12 mesiacov.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z vyžiadaných správ z miesta trvalého bydliska obvineného, z odpisu registra trestov a výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR, prokurátor okresnej prokuratúry zistil, že obvinený viedol počas skúšobnej doby riadny život. Obvinený sa síce dopustil priestupku v zmysle § 47 ods. 1 písm. d/ zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov, teda znečistil verejné priestranstvo, pričom za toto konanie mu bola uložená bloková pokuta, avšak tento priestupok možno považovať za menej závažný, smerujúci voči inému objektu ochrany ako je trestný čin, ktorého trestné stíhanie bolo v tejto veci podmiennečne zastavené a teda za mimoriadne vybočenie z inak riadneho vedenia spôsobu života.

Škodu spôsobenú trestným činom obvinený uhradil ešte pred rozhodnutím o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

Z uvedených dôvodov bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Horváth
prokurátor