



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SVIDNÍK**  
**Sovietskych hrdinov 200, 089 01 Svidník**

Číslo: Pv 179/17/7712-47  
EEČ: 2-60-325-2017

Svidník 11.12.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Svidník

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 898/6, 091 01 XXXXX, Slovensko

väzba: áno (od 26.10.2017, ÚVV XXXXX)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

od 03.06.2015 doposiaľ opakovane a v nepravidelných intervaloch spôsobil svojej manželke XXXXX v ich spoločnom obydľí v byte bytového domu v Stropkove, XXXXX č. 898/6 psychickú nepohodu až psychické utrpenie v podobe ponižovania, vulgárnym a agresívnym správaním sa, keď ju bezdôvodne okrikoval, že nič nevie, vulgárne jej nadával, vyhrážal sa jej, že ju vyhodí z okna, fyzicky napádal, a to tak, že do nej sácal, pričom naposledy začiatkom mesiaca júl 2017 jej vulgárne nadával a schytil za ruku, čím jej tak spôsobil ľahký úraz a to zlomeninu V. záprstnej kosti ľavej ruky.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

**Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa PZ, Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ vo Svidníku pod ČVS: ORP-96/VYS-SK-2017 zo dňa 31.08.2017 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre zločin týrania blízkej osoby

a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, tak ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Uznesením sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Svidník sp. zn. 1Tp/19/2017 zo dňa 28.10.2017 bol obvinený XXXXX vzatý do väzby z dôvodu podľa § 71 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku.

Dňa 11.12.2017 mi vyšetrovateľ PZ predložil vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania, a to z dôvodov uvedených v § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

Dôkazmi vykonanými v rámci prípravného konania, najmä výsluchom svedkyne – poškodenej XXXXX, svedkov XXXXX, XXXXX, PhD.a XXXXX, bolo dostatočne preukázané, že predmetný skutok sa stal, vykazuje zákonné znaky stíhaného trestného činu, a že z jeho spáchania je dôvodne podozrivý XXXXX.

Vzhľadom na zistené pochybnosti o duševnom zdraví obvineného bola na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Svidník sp.zn. 4Tp/7/2017 zo dňa 14.09.2017 uznesením vyšetrovateľa PZ sp. zn. ČVS: ORP-96/VYS-SK-2017 zo dňa 06.10.2017 do konania pribratá XXXXX, znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria.

Zo záverov znaleckého posudku č. 261/2017 zo dňa 14.11.2017 vyplynulo, že u obvineného XXXXX bola diagnostikovaná alkoholická paranoidne – halucinatórna psychóza, III.-IV. štádium chronického alkoholizmu podľa Jellineka s rozvinutou závislosťou s degradáciou osobnosti, nešpecifická organická porucha osobnosti a správania vyvolaná ochorením, poškodením a dysfunkciou mozgu a trvalé poruchy s bludmi. Obvinený v čase spáchania trestného činu trpel a aj toho času trpí na duševnú poruchu v zmysle psychózy a to psychotickú poruchu pri chronickom alkoholizme. U obvineného bola zistená aj nešpecifická organická porucha osobnosti a správania vyvolaná ochorením, poškodením a dysfunkciou mozgu vplyvom mnohoročného nadkonzumu alkoholu, pričom sa jedná o trvalé zníženie rozumových a pamäťových funkcií, celkovo zníženú spontaneitu, pomalšie myslenie.

Obvinený XXXXX v čase spáchania skutku nebol schopný rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania a nebol schopný ovládať svoje konanie, tieto schopnosti boli vymiznuté, nakoľko konal pod vplyvom vážnej duševnej poruchy, ktorou trpí. Obvinený nebol a nie je schopný v dostatočnej miere chápať zmysel trestného konania. Vzhľadom k vážnej duševnej poruche, ktorou obvinený trpí, znalkyňa doporučuje uložiť mu ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou, nakoľko by jeho pobyt na slobode z hľadiska psychiatrického mohol byť bez adekvátnej liečby nebezpečný v tom zmysle, že by sa opäť mohol dopustiť obdobnej trestnej činnosti. Vzhľadom na zistenú závislosť od alkoholu, znalkyňa doporučuje obvinenému uložiť ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou. Patická opitnosť u obvineného zistená nebola. U obvineného sú prítomné organické zmeny centrálného nervového systému, kde sa však nejedná o demenciu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Tr. zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX v zmysle záverov znaleckého posudku, trpí závažnou duševnou poruchou a súčasne nemohol v čase spáchania činu rozpoznať protiprávnosť svojho konania a ani ovládať svoje konanie, nie je za vyšetrovaný trestný čin trestne zodpovedný z dôvodu nepríčetnosti.

Po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia bude bezodkladne podaný návrh na uloženie ochranného ústavného psychiatrického liečenia a ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou obvinenému XXXXX. Do rozhodnutia o navrhovanom ochrannom opatrení budú vykonané opatrenia na ochranu spoločnosti pred možným protiprávnym konaním obvineného.

Z vyššie uvedených dôvodov preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku zastaviť, pretože obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Alena Kseničová  
prokurátorka