



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SVIDNÍK**  
**Sovietskych hrdinov 200, 089 01 Svidník**

Číslo: Pv 139/17/7712-67  
EEČ: 2-60-332-2017

Svidník 14.12.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: znásilnenie podľa § 199 odsek 1, odsek 2 písmeno b  
Trestného zákona  
zločin: sexuálne násilie podľa § 200 odsek 1, odsek 2 písmeno b  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Svidník

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie  
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: 90, 090 01 XXXXX, Slovensko  
väzba: áno (od 24.04.2017, ÚVV Prešov)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: znásilnenie podľa § 199 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- zločin: sexuálne násilie podľa § 200 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1. v doposiaľ nezistených dňoch v období prvej polovice mesiaca február v roku 2017 vo večerných hodinách, v kuchyni rodinného domu č. 90 v obci Kružľová, okr. XXXXX násilím a pod hrozbou bezprostredného násilia, že jej ublíži na zdraví, celkom 2-krát donútil svoju manželku XXXXX k nedobrovoľnej súložii s ich zdravotne ťažko postihnutým synom XXXXX, ktorý je po detskej mozgovej obrne, následne XXXXX povyzliekala syna Patrika, aj seba a začala dráždiť Patrikov pohlavný úd, ktorý sa mu približne po 3 až 4 minútach stoporil a zasunula si ho do svojej pošvy a pod jeho nátlakom so slzami v očiach začala na synovi súložiť asi tak 15 až 20 minút, pričom k výronu semena nedošlo, pozeral sa nato so slovami, či by sa nedalo

rýchlejšie a po súloží išli spať,

2. dňa 22.4.2017 v čase okolo 00.30 hod., v kuchyni rodinného domu č. 90 v obci Kružlová, okr. XXXXX, násilím a pod hrozbou bezprostredného násillia, že jej ublíži na zdraví donútil svoju manželku XXXXX k nedobrovoľnej súloží s ich zdravotne ťažko postihnutým synom XXXXX, ktorý je po detskej mozgovej obrne, následne na jeho pokyn XXXXX povyzliekala syna Patrika, aj seba a začala dráždiť Patrikov pohlavný úd, ktorý sa mu približne po 3 minútach stoporil a zasunula si ho do svojej pošvy a pod jeho nátlakom so slzami v očiach začala na synovi súložiť asi tak 20 minút, pričom k výronu semena nedošlo, pozeral sa nato so slovami, či by sa nedalo rýchlejšie a po súloží chcel, aby v tom pokračovala, pričom ju udrel svojou päšťou ruky do nohy ľavého predkolenia, kde jej spôsobil hematóm o veľkosti 4 x 3 cm, ktoré si nevyžiadalo lekárske ošetrovanie a následne išli spať,
3. v doposiaľ nezistených dňoch v období prvej polovice mesiaca február v roku 2017, v kuchyni rodinného domu č. 90 v obci Kružlová, okr. XXXXX, násilím a pod hrozbou bezprostredného násillia, že jej ublíži na zdraví, asi 5-krát donútil svoju manželku XXXXX k sexuálnym praktikám, aby si pred ním strkala do pošvy mrkvu, klobásu, kladivo na mäso, valček na cesto a drevenú paličku, pričom sa na to pozeral a vravel jej, že jej tieto predmety čo si musela strkať do pošvy budú robiť dobre,
4. dňa 22.4.2017 v čase okolo 21.30 hod., v kuchyni rodinného domu č. 90 v obci Kružlová, okr. XXXXX, násilím a pod hrozbou bezprostredného násillia, že jej ublíži na zdraví, donútil svoju manželku XXXXX k sexuálnym praktikám, dal jej drevené kladivo na mäso, aby si pred ním strkala do pošvy rúčku z kladiva, pričom jej hrozil päšťou, že to musí robiť a udrel ju do nosa, kedy jej spôsobil menší hematóm, načo si s plačom niekoľkokrát drevenú rúčku do pošvy strčila a keď prestala, tak ju päšťou udrel ešte do ľavej časti brucha, kedy jej spôsobil hematóm o veľkosti 7 x 6 cm, ktoré si nevyžiadalo lekárske ošetrovanie.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa PZ, Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ vo Svidníku pod ČVS: ORP-87/VYS-SK-2017 zo dňa 26.04.2017 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre pokračovací zločin znásillenia podľa § 199 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona a pokračovací zločin sexuálneho násillia podľa § 200 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona, tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX sp. zn 8Tp/5/2017-13 zo dňa 28.04.2017 bol obvinený XXXXX vzatý do väzby z dôvodov podľa § 71 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku.

Dňa 14.12.2017 mi vyšetrovateľ PZ predložil vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania, a to z dôvodov uvedených v § 215 ods. 1 písm. e) Tr.

poriadku.

Dôkazmi vykonanými v rámci prípravného konania, najmä výsluchom svedkyne – poškodenej XXXXX a svedkyne XXXXX, bolo dostatočne preukázané, že predmetný skutok sa stal, vykazuje zákonné znaky stíhaného trestného činu, a že z jeho spáchania je dôvodne podozrivý XXXXX.

Vzhľadom na zistené pochybnosti o duševnom zdraví obvineného bola na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX sp.zn. 6Tp/3/2017-5 zo dňa 24.05.2017 uznesením vyšetrovateľa PZ sp. zn. ČVS: ORP-87/VYS-SK-2017 zo dňa 31.05.2017 do konania pribratá XXXXX - Škultétyová, znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria a sexuológia.

Zo záveru znaleckého posudku č. 32/2017, znalkyne XXXXX – Škultétyovej, vyplynulo, že obvinený XXXXX sexuálnou úchylkou v pravom slova zmysle netrpí, jeho sexuálne správanie bolo dôsledkom duševnej poruchy – organického psychosyndrómu. Vzhľadom na zistenú psychickú poruchu, schopnosť obvineného ovládať svoje konanie bola podstatným spôsobom obmedzená, rozpoznávací schopnosť bola zachovaná. Z dôvodu nejasnosti týkajúcej sa záveru o prítomnosti, resp. neprítomnosti schopnosti obvineného ovládať svoje konanie, bola znalkyňa požiadaná o jeho vysvetlenie a doplnenie, ktorá pri svojom výsluchu uviedla, že vplyvom psychickej poruchy došlo u obvineného k podstatnému úbytku ovládacích schopností. Znamená to, že schopnosť obvineného ovládať svoje konanie bola znížená na minimum. Obvinený nebol schopný ovládať svoje konanie.

Nakoľko ani takýto postup nevedol k odstráneniu uvedenej nejasnosti, bol do konania v zmysle § 146, druhá veta Tr. poriadku uznesením vyšetrovateľa PZ sp.zn. ČVS: ORP-87/VYS-SK-2017 zo dňa 24.10.2017 pribratý XXXXX, znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria a sexuológia.

Zo záverov znaleckého posudku č. 220/2017 zo dňa 11.12.2017 vyplynulo, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutkov trpel a aj toho času trpí duševnou poruchou Organickou poruchou osobnosti (Organickým psychosyndrómom). Obvinený netrpí sexuálnou deviáciou v tom najužšom pravom slova zmysle. U obvineného došlo pod vplyvom rozvoja organických zmien mozgu k zmene jeho sexuality – závažnému narušeniu jeho sexuálneho motivačného systému. Obvinený v čase spáchania skutkov mohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania. Obvinený v čase spáchania skutkov nebol schopný ovládať svoje konanie. Znalec navrhuje uložiť obvinenému ochranné psychiatrické liečenie ústavným spôsobom. Uloženie ochranného sexuologického liečenia by nespĺnilo svoj účel, nakoľko obvinený netrpí sexuálnou deviáciou v pravom slova zmysle, ale primárne trpí duševnou poruchou Organickou poruchou osobnosti. Pobyť obvineného na slobode môže byť pre spoločnosť nebezpečný, preto znalec navrhuje uložiť obvinenému ochranné psychiatrické liečenie ústavným spôsobom. Zároveň u obvineného je jednoznačne možné vylúčiť simuláciu duševnej poruchy.

V oboch znaleckých posudkoch je teda zhodne uvedené, že rozpoznávací schopnosť obvineného bola zachovaná. Čo sa týka ovládacej schopnosti obvineného, znalecký posudok XXXXX, potvrdil úplné vymiznutie schopnosti obvineného ovládať svoje konanie, čo vyplývalo, avšak nie jednoznačne, aj zo

záveru znalkyne XXXXX – Škultétyovej.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Tr. zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX v zmysle záverov znaleckého posudku, trpí duševnou poruchou a súčasne nemohol v čase spáchania činu ovládať svoje konanie, nie je za vyšetrovaný trestný čin trestne zodpovedný z dôvodu nepríčetnosti.

Po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia bude bezodkladne podaný návrh na uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou obvinenému XXXXX, pretože zo záverov vyššie uvedeného znaleckého posudku je zrejmé, že obvinený XXXXX je pre spoločnosť nebezpečný a znalec navrhuje uloženie ochranného psychiatrického liečenia v ústavnej forme. Do rozhodnutia o navrhovanom ochrannom opatrení budú vykonané opatrenia na ochranu spoločnosti pred možným protiprávnym konaním obvineného.

Z vyššie uvedených dôvodov preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku zastaviť, pretože obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Alena Kseničová  
prokurátorka