



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SVIDNÍK**  
**Sovietskych hrdinov 200, 089 01 Svidník**

Číslo: Pv 374/17/7712-3  
EEČ: 2-60-344-2017

Svidník 28.12.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Svidník

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 772/1, 091 01 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

že ako otec maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, aj napriek tomu, že mu jeho vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo zákona NR SR č. 36/2005 Z.z. o rodine a rozsudkom Okresného súdu vo Svidníku sp. zn. 4P/40/2017 zo dňa 23.06.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.08.2017 bol zaviazaný prispievať na výživu maloletých detí XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX ku každému vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX a rozsudkom Okresného súdu vo Svidníku sp. zn. 5P/38/2017 zo dňa 23.06.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.09.2017 bol zaviazaný prispievať na výživu maloletých detí XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX ku každému vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, si túto vyživovaciu povinnosť napriek svojim možnostiam a schopnostiam v Stropkove a inde úmyselne neplnil v období od mája 2017 (vrátane) až doposiaľ, čím mu tak za

uvedené obdobie vznikol na predmetnom výživnom dlh v sume 872, 72, - €

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX, Okresného riaditeľstva PZ vo Svidníku pod ČVS: ORP-176/VYS-SK-2017 zo dňa 25.10.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 27.12.2017 mi vyšetrovateľ PZ predložil návrh na zastavenie trestného stíhania, a to z dôvodov uvedených v § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku.

Po preskúmaní návrhu vyšetrovateľa PZ vrátane vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh je dôvodný.

Z výpovede svedkyne XXXXX vyplýva, že obvinený XXXXX jej prostredníctvom WesternUnion uhradil dlžné výživné v sume 96,18,-€ a prostredníctvom svojho otca XXXXX jej uhradil v hotovosti zvyšnú sumu dlžného výživného vo výške 776,54,-€, a teda v plnej výške uhradil dlžné výživné v sume 872,72,-€, čo potvrdzuje aj vo vyšetrovacom spise doložená kópia dokladu o zaplatení sumy 96,18,-€ a písomné potvrdenie o odovzdaní a prevzatí finančnej hotovosti vo výške 776,54,-€ zo dňa 20.12.2017.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odoberal na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo preukázané, že boli naplnené všetky znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona, následne trestnosť činu zanikla vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť v celom rozsahu, pričom zanedbanie povinnej výživy nespôsobil vo vzťahu k oprávnenej osobe následky, ktoré by už nebolo možné odstrániť dodatočným splnením vyživovacej povinnosti.

Z vyššie uvedených dôvodov preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona zastaviť, pretože trestnosť činu zanikla.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Alena Kseničová  
prokurátorka