



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM
Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

Číslo: Pv 498/17/3304-12
EEČ: 2-24-180-2017

Nové Mesto nad Váhom 28.12.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe že:

Obvinený XXXXX v období od 12.05.2017 do 25.05.2017 ako zamestnanec v spoločnosti Billa, s.r.o., v Novom Meste nad Váhom so sídlom prevádzky na Námestí Slobody 5 spoločne s ďalším páchatelom, odcudzili z uvedenej prevádzky rôzne druhy alkoholu a to presne 5 fliaš Tullamore Dew Whisky 0,7 l v hodnote 74,95 eur, 2 fliaše Jack XXXXX 0,7 l v hodnote 53,98 eur, 5 fliaš Nicolaus Mango Vodka 0,7 l v hodnote 36,45 eur, 4 fliaše Nicolaus Vodka extra jemná 0,7 l v hodnote 29,16 eur, 6 fliaš Nicolaus Vodka extr. jemná cranberry v hodnote 43,74 eur, 3 fliaše St. Vodka jemná 0,5 l v hodnote 13,47 eur a to tak, že obvinený XXXXX fliaše s alkoholom vkladal do vopred pripraveného igelitového vreca určeného na plastový odpad, kam tieto fliaše schovával a následne vyniesol cez nakladaciu rampu a položil pri veľký zberný kontajner, čo robieval väčšinou pred koncom pracovnej doby, teda v čase približne o 15:30 h až 16:00 h a následne obvinený XXXXX spoločne s ďalším páchatelom išli pre nachystané fliaše s alkoholom, ktoré následne spolu vypili, a uvedeným konaním spôsobili poškodenej spoločnosti Billa, s.r.o. so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO:XXXXX škodu vo výške 251,75 eur, a tohto konania sa obvinený XXXXX dopustil napriek tomu, že bol dňa 01.05.2017 blokmi na pokutu zaplatenú na

mieste č. E0933436, E0933437, E0933438, vydaných Obvodným oddelením PZ v Novom Meste nad Váhom, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, pričom mu bola uložená pokuta vo výške 30,- eur.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Dňa 27.06.2017 poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ v Novom Meste nad Váhom, pod sp. zn.: ČVS: ORP-307/NM-NM-2017, uznesením podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie pre uvedený prečin XXXXX a XXXXX, v podstate na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti uvedeného uznesenia.

Následne dňa 16.10.2017 poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ v Novom Meste nad Váhom, postupom podľa 206 ods. 6 Trestného poriadku upozornil obvineného XXXXX a obvineného XXXXX na zmenu právnej kvalifikácie, že skutok, pre ktorý im bolo vznesené obvinenie, sa bude ďalej právne kvalifikovať ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Vyššie uvedený skutkový stav bol v priebehu prípravného konania dostatočne preukázaný zadováženými dôkazmi a to najmä výpoveďou obvineného XXXXX, obvineného XXXXX, ktorí sa obaja k spáchanému skutku priznali, ďalej výpoveďou splnomocnenou zástupkyňou poškodenej spoločnosti Billa, s.r.o., XXXXX, ako i ostatným na vec sa vzťahujúcim spisovým materiálom.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, rovnako ako v odseku 1 sa potrestá, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne

b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a

c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku, v uznesení o podmieničnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmieničnom zastavení trestného stíhania.

Obvinený XXXXX v rámci výsluchu v procesnom postavení obvineného zo dňa 12.09.2017 v podstate vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný, pričom súčasne vyhlásil, že súhlasí s podmieničným zastavením trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku.

Z výpovede svedkyne – poškodenej XXXXX vyplynulo, že si neuplatňuje voči obvinenému XXXXX náhradu škody, preto a tak sa nepristúpilo k náhrade škody v trestnom konaní.

K osobe obvineného boli zistené nasledovné skutočnosti. Z odpisu registra trestov zo dňa 28.12.2017 vyplýva, že obvinený XXXXX nemá záznam v registri trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky. Podľa výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky zo dňa 11.06.2017 bol menovaný postihnutý jedenkrát za spáchanie priestupku.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba podmieničného zastavenia na 12 (dvanásť) mesiacov.

Pokiaľ bude obvinený v priebehu skúšobnej doby viesť riadny život, bude po uplynutí skúšobnej doby vydané rozhodnutie, že sa osvedčil. V opačnom prípade bude rozhodnuté, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Na základe vyššie uvedeného, bolo možné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Rudolf Michnica
prokurátor