



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 1 Pv 232/17/2202-19
EEČ: 2-17-18-2018

Galanta 09.01.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1
písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako konateľ spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX
zadržal a neodviedol na účet pobočky Sociálnej poisťovne XXXXX, poistné na
sociálne poistenie za zamestnancov podľa predložených mesačných výkazov
poistného, ktoré bolo zrazené zo miezd, za nasledovné obdobie:

- mesiac február 2016, vo výške 155,20 Eur, kde splatnosť poistného bola dňa
31. 03. 2016,
- mesiac marec 2016, vo výške 155,20 Eur, kde splatnosť poistného bola dňa
02. 05. 2016,
- mesiac apríl 2016, vo výške 155,20 Eur, kde splatnosť poistného bola dňa 31.
05. 2016,
- mesiac máj 2016, vo výške 155,20 Eur, kde splatnosť poistného bola dňa 30.
06. 2016,
- mesiac júl 2016, vo výške 154,66 Eur, kde splatnosť poistného bola dňa 31.
08. 2016,

- mesiac august 2016, vo výške 130,11 Eur, kde splatnosť poisťného bola dňa 30. 09. 2016,
- mesiac september 2016, vo výške 117,13 Eur, kde splatnosť poisťného bola dňa 31. 10. 2016,
- mesiac október 2016, vo výške 116,32 Eur, kde splatnosť poisťného bola dňa 30. 11. 2016,

v celkovej sume 1.139,02 Eur, čím uvedeným konaním bol príjem štátneho rozpočtu Slovenskej republiky znížený o sumu 1.139,02 Eur,

a

XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX XXXXX

stíhanej pre prečin neodvedenia dane a poisťného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že

ako platiteľ poisťného zadržala a neodviedla na účet pobočky XXXXX, poisťné na sociálne poistenie za zamestnancov podľa predložených mesačných výkazov poisťného, ktoré bolo zrazené z miezd, za nasledovné obdobie:

- mesiac júl 2016, vo výške 154,66 Eur, kde splatnosť poisťného bola dňa 31. 08. 2016,
- mesiac august 2016, vo výške 130,11 Eur, kde splatnosť poisťného bola dňa 30. 09. 2016,
- mesiac september 2016, vo výške 117,13 Eur, kde splatnosť poisťného bola dňa 31. 10. 2016,
- mesiac október 2016, vo výške 116,32 Eur, kde splatnosť poisťného bola dňa 30. 11. 2016,

v celkovej sume 518,22 Eur, čím uvedeným konaním bol príjem štátneho rozpočtu Slovenskej republiky znížený o sumu 518,22 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, odboru kriminálnej polície, pod spisovou značkou XXXXX zo dňa XXXXX, bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX a právnickej osobe XXXXX, XXXXX pre prečin neodvedenia dane a poisťného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Prečinu neodvedenia dane a poisťného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto v malom rozsahu zadrží a neodvedie určenému príjemcovi splatnú daň, poisťné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, ktoré zrazí alebo vyberie podľa zákona, v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech.

Obvinený XXXXX pri výsluchu dňa XXXXX uviedol, že je jediným konateľom spoločnosti XXXXX. Ku skutkovým okolnostiam prípadu uviedol, že v mesiaci XXXXX firma nemala žiadne finančné prostriedky. Mal dostatok peňazí, keď prevádzkoval 3 kamióny, ale neskôr stratil objednávky a tržby klesli, mzdy však zamestnancom platil a podával výkazy na sociálku, až neskôr prepustil zamestnancov. Na záver uviedol, že sa bude snažiť dlh uhradiť.

Dňa XXXXX bol k veci v procesnom postavení obvineného vypočutý XXXXX, štatutárny zástupca stíhanej právnickej osoby, spoločnosti XXXXX. Pri výsluchu sa priznal k spáchaniu skutku, ktorý je právnickej osobe kladený za vinu s tým, že dlh na poisťovni dodatočne uhradí.

V rámci prebiehajúceho vyšetrovania boli zabezpečené výpisy z podnikateľských účtov spoločnosti XXXXX, pokladničná kniha, zároveň boli zadovážené listiny zo Sociálnej poisťovne ako prehľad dlžného poisťného, mesačné výkazy poisťného a príspevkov, zoznam zamestnancov; ako aj ďalšie na ďalšie na vec vzťahujúce sa listinné dôkazy.

Vo vzťahu k zistenému skutkovému stavu danej trestnej veci treba uviesť, že spoločnosť XXXXX, vznikla dňa XXXXX, kedy bola zapísaná do obchodného registra. Konateľom a súčasne jediným spoločníkom tejto spoločnosti je od XXXXX obvinený XXXXX.

Z doteraz vykonaného dokazovania vyplýva, že spoločnosť XXXXX, mala dostatok finančných prostriedkov na úhradu záväzkov voči Sociálnej poisťovni v termíne splatnosti, avšak tieto povinné odvody uvedená spoločnosť neodviedla.

Z obsahu výpovede poškodenej XXXXX zo dňa XXXXX vyplýva, že celý dlh platiteľa poisťného, a to spoločnosti XXXXX, s.r.o., za obdobie od mesiaca február 2016 do mesiaca október 2016 vo výške 1139,02 € za zamestnancov bol dňa 20.11.2017 uhradený, a to jednorázovo v hotovosti, v pokladni Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX obvineným XXXXX.

Z potvrdenia o úhrade vystaveného Sociálnou poisťovňou, pobočka XXXXX zo dňa 20.11.2017 vyplýva, že obvinený XXXXX zaplatil Sociálnej poisťovni, pobočke XXXXX v hotovosti sumu 1139,02 €.

Z potvrdenia Sociálnej poisťovne, úradného záznamu z výpisu zoznamu páchatel'ov a výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky zabezpečených do vyšetrovacieho spisu vyplýva, že voči obvinenému XXXXX nebolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené trestné stíhanie a nebol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona /účinná ľútosť/, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátene dane a poisťného podľa § 276, neodvedenia dane a poisťného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poisťného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poisťné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po

skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 odsek 2 Trestného zákona trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písmeno e) nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Podľa § 4 ods. 1 zákona č. 91/2016 Z.z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o trestnej zodpovednosti právnických osôb“) trestný čin podľa § 3 je spáchaný právnickou osobou, ak je spáchaný v jej prospech, v jej mene, v rámci jej činnosti alebo jej prostredníctvom, ak konal

a) štatutárny orgán alebo člen štatutárneho orgánu,

b) ten, kto vykonáva kontrolnú činnosť alebo dohľad v rámci právnickej osoby, alebo

c) iná osoba, ktorá je oprávnená zastupovať právnickú osobu alebo za ňu rozhodovať.

Podľa § 8 ods. 1 písm. a) zákona o trestnej zodpovednosti právnických osôb trestná zodpovednosť právnickej osoby zaniká, ak zaniká trestnosť činu podľa ustanovení Trestného zákona o účinnej ľútosťi osoby uvedenej v § 4 ods. 1.

Podľa § 8 ods. 2 zákona o trestnej zodpovednosti právnických osôb trestná zodpovednosť právnickej osoby podľa odseku 1 nezaniká, ak spáchala niektorý z trestných činov korupcie uvedených v treťom diele ôsmej hlavy osobitnej časti Trestného zákona alebo trestný čin poškodzovania finančných záujmov Európskej únie podľa § 261 Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Dodatočným zaplatením splatného poistného Sociálnej poisťovni dňa XXXXX obvineným XXXXX ako aj s prihliadnutím na okolnosť, že obvinený XXXXX nebol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, ani za obdobný čin nebolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch voči nemu zastavené trestné stíhanie z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1, zanikla trestnosť činu. Z tohto dôvodu bolo preto potrebné rozhodnúť o zastavení trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať v lehote troch dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšej prokuratúry na Krajskú prokuratúru Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Veronika Soósová
prokurátorka