



**OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA**  
**Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1**

Číslo: 2 Pv 428/15/2202-27  
EEČ: 2-17-869-2017

Galanta 14.11.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

*počas vzájomnej komunikácii na internete, prostredníctvom internetovej aplikácie XXXXX, sociálnej siete XXXXX a aj telefonicky z telefónneho čísla XXXXX vylákal od poškodeného peniaze pod rôznymi zámienkami kedy poškodený obvinenému zaslal prostredníctvom peňažnej služby XXXXX dňa 29. 05. 2013 sumu 961,50-eur, dňa 03. 06. 2013 sumu 831,50-eur, dňa 14. 06. 2013 sumu 1151,50-eur, dňa 20. 06. 2013 sumu 661,50-eur, 27. 06. 2013 sumu 831,50-eur, dňa 11. 07. 2013 sumu 1151,50-eur, dňa 23. 07. 2013 sumu 2051,50-eur, dňa 29. 07. 2013 sumu 581,50-eur, dňa 12. 03. 2014 sumu 1.049,-eur a dňa 28. 03. 2014 sumu 98,90-eur, pričom všetky peniaze boli zasielané na osobné údaje obvineného, ktorý ich vyzdvihnutie a následne prevzatie potvrdzoval kódom, ktorý mu poškodený zasielal na jeho telefónne číslo prostredníctvom sms správy. Potom ako sa poškodený dožadoval vrátenia finančných prostriedkov sa začal obvinený vyhovárať, že si ešte nevybavil pôžičku, že peniaze poslal na nesprávny účet, že je hospitalizovaný v nemocnici, výzvu na zaplatenie dlžnej čiastky, ktorú mu zasielal poškodený si neprevzal a zrušil akékoľvek spojenie s poškodeným, pričom do dnešného dňa nevrátil peniaze*

*poškodenému nevrátil čím spôsobil poškodenému XXXXX, narodeného XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, XXXXX škodu vo výške 9.369,90-eur,*

pretože o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

#### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX uznesením vedeným pod číslom ORP-148/VYS-SA-2015 zo dňa 27.09.2015 začal trestné stíhanie a následne uznesením vyšetrovateľa odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX uznesením vedeným pod číslom ORP-148/VYS-SA-2015 zo dňa 25.11.2015 bolo vznesené obvinenie osobe XXXXX, nar. XXXXX pre prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

Vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX uznesením vedeným pod číslom ORP-476/OEK-GA-2013 zo dňa 24.08.2016 podľa paragrafu 228 odsek 2, písmeno d) Trestného poriadku rozhodol o prerušení trestného stíhania, pretože sa navrhlo odovzdanie trestného stíhania do cudziny.

Trestné konanie bolo dňa 16.11.2016 odovzdané do XXXXX s odvolaním sa na článok 6 odsek 1 a článok 8 odsek 1 Európskeho dohovoru o odovzdávaní trestného konania dojednaného v Štrasburgu dňa 15. mája 1972 a na článok 29 Zmluvy medzi Slovenskou republikou a Českou republikou o právnej pomoci poskytovanej justičnými orgánmi a úprave niektorých právnych vzťahov v občianskych a trestných veciach, podpísanej 29. októbra 1992 v Prahe.

Rozhodnutím štátneho zástupcu Okresného štátneho zastupiteľstva v XXXXX z 15.02.2017 bolo rozhodnuté o prevzatí trestného konania z cudziny na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

Trestným rozkazom Okresného súdu v XXXXX vedeným pod sp.zn. 1T/132/2017 z 31.08.2017, právoplatným 15.09.2017 bol XXXXX, nar. XXXXX odsúdený pre prečin podvodu podľa § 209 odst.1 ,3 trestného zákonníka Českej republiky na trest odňatia slobody v trvaní 1 roka s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov, pričom obvinenému bola v skúšobnej dobe uložená povinnosť nahradiť podľa svojich síl škodu spôsobenú prečinom. Súčasne bola obvinenému uložená povinnosť nahradiť poškodenému spôsobenú škodu vo výške 9.369,90-eur, titulom náhrady škody.

Podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona kto na škodu cudzieho majetku seba alebo iného obohatí tým, že uvedie niekoho do omylu alebo využije niečí omyl a spôsobí tak na cudzom majetku väčšiu škodu, potrestá sa odňatím slobody na jeden rok až päť rokov.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c) Trestného poriadku môže prokurátor zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo

právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže bolo trestné stíhanie odovzdané do cudziny a o skutku bolo rozhodnuté českým súdom spôsobom, ktorý možno považovať za dostačujúci, bolo vo veci potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Holbík  
prokurátor