



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA**  
**Vajanského 22, 918 67 Trnava 1**

Číslo: 1 Pv 754/17/2207-2  
EEČ: 2-21-105-2018

Trnava 22.01.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

že dňa 12. 05. 2011 o 15.00 hod. na ceste s označením č. 1/61 medzi obcami Hrnčiarovce nad Parnou a Cífer, viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Felícia EČ: PK-616 AG, pričom bol zastavený policajnou hliadkou, ktorá ho následne podrobila kontrole, pri ktorej obvinený dobrovoľne vydal 1 ks papierovú skladačku s obsahom svetlohnedého homogénneho prášku, pričom kriminalisticko expertíznym skúmaním KEÚ PZ XXXXX, číslo posudku ČEZ: PPZ-KEU-BA-EXP-2011/7197 bolo zistené, že v uvedenej papierovej skladačke sa nachádzal fenhtanyl s prímiesou kofeínu a paracetamolu s hmotnosťou 263 mg o koncentrácii účinnej látky 0,6 % hmotnostných s obsahom 1,58 mg absolútneho fentanylu, čo zodpovedá 2 - 5 obvykle jednorazovým dávkam drogy, pričom fentanyl je zaradený v zmysle zákona NR SR č. 139/98 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v

znení neskorších predpisov do II. skupiny omamných látok.

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ Trnava, Obvodného oddelenia Cífer ČVS:ORP-1253/CI-TT-2011 zo dňa 29.7.2011 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený priznal spáchanie skutku a svoje konanie oľutoval. Drogy si zakúpil od neznámej osoby rómskeho pôvodu. K užívaniu drog sa vrátil asi na dva mesiace a po tomto začal abstinovať.

Svedok stržm. XXXXX a svedok ppráp. XXXXX, príslušníci polície celkom zhodne uviedli, že dňa 12.5.2011 vykonávali hliadkovú službu, pričom predpísaným spôsobom zastavili asi o 15.00 hod. osobné motorové vozidlo zn. Škoda Felícia, EČ: PK-616AG, ktorého vodičom bol obvinený XXXXX. Keďže tento javil známky použitia omamných, resp. psychotropných látok, bol dotazovaný, či pred jazdou požil drogy. Priznal užitie dávky o 14.45 hod. dňa 12.5.2011. Následne policajnej hliadke obvinený dobrovoľne vydal 1 ks papierovú skladačku s obsahom látky práškovej konzistencie, ktoré sa nachádzala na sedadle spolujazdca, viditeľná z miesta cez okno. Následne bol XXXXX zadržaný.

Zo znaleckého posudku KEÚ PZ XXXXX ČES:PPZ-KEU-BA-EXP-2011/7197 vyplýva, že dobrovoľne vydané papierové skladačka obsahuje fenhtanyl s prímiesou kofeínu a pracetamolu s hmotnosťou 263 mg o koncentrácii účinnej látky 0,6% hmotnostných, pričom toto množstvo obsahujúce 1,58 mg absolútneho fentanylu zodpovedá 2-5 obvykle jednorazovým dávkam drogy. Fentanyl je zaradený v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších prepisov do II. skupiny omamných látok.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je zápisnica o vydaní veci zo dňa 12.5.2011 a znalecký posudok z odboru zdravotníctvo a farmácia odvetvie psychiatria. Z jeho záverov je zrejmé, že obvinený je závislý na opiátoch, v čase vyšetrenia sa nachádza v šesť mesačnej revisii, to znamená, že spontánne abstínuje od spáchania predmetného trestného činu. Z forézneho hľadiska znalec nepovažoval za potrebné skúmanie duševného stavu obvineného a nenavrhuje nariadenie akejkoľvek ochrannnej liečby.

Vykonaným dokazovaním bolo jednoznačne preukázané, že obvinený svojim konaním naplnil zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu neoprávnenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona.

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Trnava sp.z. 1Pv 281/11/2207 zo dňa 20.1.2012 právoplatným dňa 17.2.2012 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku rozhodnuté o podmieňanom zastavení trestného stíhania, pričom obvinenému bola určená skúšobná doba v trvaní 4 roky.

V čase plynutia skúšobnej doby bolo zistené, že obvinený XXXXX dňa 31.12.2014 zomrel. Do spisového materiálu bol zabezpečený úmrtný list vystavený matičným úradom XXXXX č. 8098/2016/matr., zväzok 72, ročník 2014, strana 149, por.č. 767.

Vzhľadom na úmrtie obvineného bolo uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Trnava sp.z. 1Pv 281/11/2207 zo dňa 22.11.2017 podľa § 217 ods. 1 Trestného zákona rozhodnuté o pokračovaní v trestnom stíhaní. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 5.12.2017.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať, a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Keďže obvinený XXXXX dňa 31.12.2014 zomrel, teda jeho trestné stíhanie je neprípustné, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno orgánu, ktorý rozhodnutie vydal do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Marcela Schmidtová  
prokurátorka