



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA**  
**ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca**

Číslo: Pv 469/17/5502-16  
EEČ: 2-37-107-2017

Čadca 22.11.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: XXXXX

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, ktorá je vo výchove a starostlivosti u svojej matky XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, okres XXXXX, riadne na toto dieťa neplatil výživné v dobe od 01.08.2012 do 22.11.2017. K vyživovacej povinnosti bol aj zaviazaný rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 22.11.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.12.2010, a to prispievať mesačne sumou 120,- € na výživnom, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa. Obvinený za uvedené obdobie dlhoval na výživnom 3.795,- €, zaplatil 3795,- € k rukám XXXXX a teda za uvedené obdobie nedlhuje na výživnom žiadne peniaze na výživnom,

**lebo zanikla trestnosť činu.**

**Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, odbor kriminálnej polície XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 12.07.2017 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, odbor kriminálnej polície XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 31.08.2017 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, okres XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Dňa 21.11.2017 vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície XXXXX predložil prokuratúre spisový materiál pod sp. zn. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku.

Preskúmaním uvedeného spisového materiálu bolo zistené, že uvedený návrh je dôvodný.

Dňa 14.06.2017 podala na Okresnom riaditeľstve PZ, odbor kriminálnej polície XXXXX trestné oznámenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, prechodne bytom XXXXX, XXXXX a uviedla, že zo spolužitia s XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX sa narodila dcéra XXXXX, a to dňa XXXXX. Ešte pred jej narodením sa rozišli, pretože vzťah nefungoval a keďže otec dieťaťa nezasielal na výživu dcéry žiadne peniaze a ani iným spôsobom neprispieval na výchovu, podala návrh na určenie výživného ešte v roku 2005. V roku 2010 však podala návrh na zvýšenie výživného a rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 22.11.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.12.2010 bolo výživné určené na sumu 120,- € mesačne, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k jej rukám. XXXXX bol viackrát stíhaný za neplatenie výživného, za čo bol aj odsúdený. Pokiaľ ide o toto trestné oznámenie, tak jej výživné prestal platiť od mesiaca august 2012 a ku dňu podania trestného oznámenia, t. j. 14.06.2017 na výživnom dlhoval 3.795,- €.

Ako svedok - poškodená XXXXX dňa 16.11.2017 na polícii vypovedala a potvrdila, že dňa 15.11.2017 prevzala na pošte finančnú hotovosť vo výške 3.795,- € zaslanú XXXXX, ako vyplatené zameškané výživné za obdobie od augusta 2012 na dcéru XXXXX. Taktiež dňa 15.11.2017 prevzala finančnú hotovosť vo výške 120,- € ako riadne výživné za mesiac november 2017 a predložila o tom aj ústrižky poštových poukázok. Týmto potvrdila, že XXXXX má vyplatené výživné na dcéru XXXXX ku dňu 16.11.2017 v plnej výške vrátane mesiaca november 2017 a na výživnom nedlhuje žiadne finančné prostriedky.

Obvinený XXXXX uviedol, že si je vedomý toho, že má platiť výživné na svoju dcéru XXXXX, a to mesačne vo výške 120,- €. Je pravdou, že toto výživné riadne neplatil od mesiaca august 2012, ale nesúhlasí s výškou dlhu, ktorý uviedla matka dieťaťa XXXXX, pretože dal aj nejaké peniaze priamo jej do ruky.

Do spisu bol zabezpečené doklady o úhrade výživného. Do spisu bol zabezpečený právoplatný rozsudok Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 22.11.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť 24.12.2010, ktorým súd určil platiť XXXXX výživné na mal. XXXXX, nar. XXXXX v sume 120,- € mesačne, a to vždy do

15. dňa v mesiaci vopred počnúc dňom 04.10.2010.

Obvinený teda za obdobie, ktoré bolo predmetom stíhania, výživné v plnej výške uhradil, čím využil ustanovenie § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti.

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. b) Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal čin závažným spôsobom konania.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX výživné, ktoré bolo predmetom stíhania v plnej výške uhradil, rozhodla som preto tak, ako je vo výroku tohto uznesenia uvedené a v zmysle § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku **zastavila** som trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku)

JUDr. Katarína Kasajová  
prokurátorka