



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 224/17/5502-24
EEČ: 2-37-9-2018

Čadca 03.01.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: XXXXX

a

poškodenými:

1. XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX

2. XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:
1.365,50 €

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: XXXXX €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: XXXXX

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 27.07.2016 v čase okolo 04.00 h rozbil dvojitú sklenenú výplň na hliníkových vchodových dverách, ako aj dvojitú sklenenú výplň na svetlíku na pravej strane týchto vchodových dverí panelového domu č. XXXXX, nachádzajúceho sa v XXXXX na ulici XXXXX, okres XXXXX tak, že kopol do dverí, ako aj do svetlíka, čím došlo zároveň aj k poškodeniu celých týchto dverí (dverné krídlo aj rám dverí v ostení boli prehnuté), ktoré nebolo možné opraviť a museli byť vymenené, čím bola spôsobená XXXXX, so sídlom XXXXX, ul. XXXXX XXXXX, v zastúpení predsedom XXXXX, ako aj XXXXX, v zastúpení XXXXX, celková škoda podľa odborného vyjadrenia vo výške 1.365,50 €.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného policajta Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod XXXXX zo dňa 22.03.2017 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne uznesením povereného policajta Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod XXXXX zo dňa 31.05.2017 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX bytom XXXXX XXXXX, okres XXXXX, pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX uzatvoril s poškodeným XXXXX, ul. XXXXX, XXXXX, v zastúpení XXXXX, a poškodenou XXXXX v zastúpení XXXXX dňa 11.12.2017 zmier, v rámci ktorého obvinený písomne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito. Písomné vyhlásenie tvorí súčasť zmiernu.

Obvinený XXXXX uviedol, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný. Svoje konanie ľutuje s tým, že do konca mesiaca novembra 2017 poškodeným škodu uhradí. Poškodené strany potvrdili, že škoda, ktorá im bola spôsobená bola obvineným v plnej výške uhradená a preto súhlasia so zmierom.

Obvinený XXXXX dňa 21.12.2017 vložil na depozitný účet Krajskej prokuratúry XXXXX – Okresná prokuratúra XXXXX sumu XXXXX € určenú na podporu obetí trestných činov.

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodení zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne a vážne, s obsahom zmieru, ktorému porozumeli, bez výhrad súhlasia a zmier obsahuje ich skutočnú vôľu, o prejave a obsahu ktorej v budúcnosti nemôžu vzniknúť žiadne pochybnosti.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinený XXXXX je zamestnaný. V mieste bydliska nie sú o ňom známe žiadne negatívne poznatky. Trestný doposiaľ nebol. Podľa výpisu z ústrednej evidencie priestupkov bol 3x prejednávaný v blokovom konaní za priestupok.

Zákon za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona dovoľuje uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že boli splnené zákonné podmienky pre postup podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 1 písm. g/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Na základe hore uvedeného som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Katarína Kasajová
prokurátorka