



OKRESNÁ PROKURATÚRA DOLNÝ KUBÍN
Radlinského 1713/36, 026 06 Dolný Kubín 1

Sp. zn. : Pv 88/14/5503
EEČ : 2-38-37-2014

Dolný Kubín, 10.10.2014

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obvinená **XXXXX**
Prečin: Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona
číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dolný Kubín

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie
obvinenej:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

dňa 05. 03. 2014 okolo 07.14 h viedla po ceste č. I/59 v smere od obce Dlhá nad Oravou na obec Krivá osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia, evidenčné číslo XXXXX patriace XXXXX, XXXXX a v km 90,89 v ostrej pravotočivej zákrute, v úseku kde je rýchlosť jazdy obmedzená značením na maximálnu dovolenú rýchlosť 40 km/h nedodržaním tejto rýchlosti pri prejazde podľa znaleckého posudku rýchlosťou 50 - 53 km/h, nezvládla vedenie vozidla, dostala sa s vozidlom do bočného šmyku, čím sa dostala na nespevnenú časť vozovky a následne do protismeru, kde narazila do oprotiidúceho vozidla zn. Škoda Fábria, evidenčné číslo XXXXX, ktoré viedla XXXXX, XXXXX, ktorá pri dopravnej nehode utrpela kompresívnu zlomeninu pravého driekového stavca L1 a prasklinu bázy vzdialeného článku malíčka pravej ruky na ktoré je práceneschopná doposiaľ a jej spolujazdci XXXXX, XXXXX utrpela pomliaždenie hrudnej steny a pomliaždenie pravého pleca s dobou práceneschopnosti a liečenia v trvaní 14 dní a XXXXX, XXXXX utrpel pomliaždenie hrudnej steny, prasklinu hrudnej kosti bez posunu úlomkov a pomliaždenie ľavého predkolenia s dobou liečenia 4 týždne,

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku **je určená obvinenej skúšobná doba v**

trvaní 36 mesiacov.

Z priloženého spisového materiálu nevyplýva potreba uložiť obvinenej v skúšobnej dobe obmedzenia v zmysle ustanovenia odseku 4 § 216 Trestného poriadku.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Krajského riaditeľstva PZ, odbor kriminálnej polície, I. oddelenie vyšetrovania v Žiline pod ČVS: KRP-76/1-VYS-ZA-2014 vykonával vyšetrovanie v trestnej veci obvinenej XXXXX, XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák., ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, že dňa 05. 03. 2014 okolo 07.14 h viedla po ceste č. I/59 v smere od obce Dlhá nad Oravou na obec Krivá osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia, evidenčné číslo XXXXX patriace XXXXX, XXXXX a v km 90,89 v ostrej pravotočivej zákrute, v úseku kde je rýchlosť jazdy obmedzená značením na maximálnu dovolenú rýchlosť 40 km/h nedodržaním tejto rýchlosti pri prejazde podľa znaleckého posudku rýchlosťou 50 - 53 km/h, nezvládla vedenie vozidla, dostala sa s vozidlom do bočného šmyku, čím sa dostala na nespevnenú časť vozovky a následne do protismeru, kde narazila do oprotiidúceho vozidla zn. Škoda Fábria, evidenčné XXXXX, ktoré viedla XXXXX ktorá pri dopravnej nehode utrpela kompresívnu zlomeninu pravého driekového stavca L1 a prasklinu bázy vzdialeného článku malíčka pravej ruky na ktoré je práceneschopná doposiaľ a jej spolujazdci XXXXX, XXXXX utrpela pomliaždenie hrudnej steny a pomliaždenie pravého pleca s dobou práceneschopnosti a liečenia v trvaní 14 dní a XXXXX, XXXXX utrpel pomliaždenie hrudnej steny, prasklinu hrudnej kosti bez posunu úlomkov a pomliaždenie ľavého predkolenia s dobou liečenia 4 týždne.

Po skončení vyšetrovania predložil vyšetrovateľ PZ spisový materiál na tunajšiu prokuratúru na ďalšie konanie.

Po preskúmaní spisového materiálu som zistila, že obvinená sa k trestnej činnosti priznala, podrobne opísala priebeh dopravnej nehody a v rámci vyšetrovania po poučení dala súhlas na podmienené zastavenie trestného stíhania. Súčasne potvrdila, že poisťnú udalosť nahlásila telefonicky poisťovni ČSOB, kde má majiteľ vozidla, ktoré viedla uzavreté povinné zmluvné poistenie a s poškodeným XXXXX sa dohodli na náhrade škody, ktorá vznikla na vozidle zn. Škoda Octávia.

Splnomocnený zástupca poškodených XXXXX, XXXXX a XXXXX uviedol, že si v mene poškodených uplatňuje náhradu škody za XXXXX vo výške najmenej 17.702,80 € z titulu ublíženia na zdraví, majetkovej i nemajetkovej škody a morálnej škody, XXXXX vo výške 563,50 € z titulu bodového ohodnotenia ublíženia na zdraví a XXXXX vo výške 1.066,- € z titulu ujmy na zdraví a ošatné.

Poškodený XXXXX sa nepripojil k trestnému konaniu s uplatnením si náhrady škody za poškodené motorové vozidlo.

Pri hodnotení osoby páchatel'a konštatujem, že v mieste trvalého bydliska nie je bližšie hodnotená, doposiaľ súdom trestaná nebola a ani priestupkovo riešená. V evidenčnej karte vodiča sú uvedené 2 záznamy v roku 2008 a 2010 (naposledy pre prekročenie rýchlosti) blokovou pokutou vo výške 30,- €.

Podľa § 216 ods. 1) Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu, alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu,
- c) vzhľadom na osobu obvineného s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam som dospela k záveru, že obvinená XXXXX spĺňa podmienky uvedené v ust. § 216 ods. 1 písm. a, b, c) Tr. poriadku, pretože zákon pre prečine ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, 2 písm. a) Tr. zákona, stanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov a s prihliadnutím na osobu páchatel'a a jeho doterajší život, ako aj okolnosti prípadu, možno rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania dôvodne považovať za dostačujúce a preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pričom dĺžka skúšobnej doby sa uložila s prihliadnutím na záznamy uvedené v evidenčnej karte vodiča.

Skúšobná doba začína plynúť právoplatnosťou tohto rozhodnutia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dáša Škuntová
prokurátorka