



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

---

Číslo: 2 Pv 363/17/5505-13  
EEČ: 2-39-33-2018

Liptovský Mikuláš 22.01.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 496/11, 031 04 XXXXX, Slovensko  
povolanie: policajt  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 18.09.2017 o 9.55 h. v obchodnom dome BILLA na ul. Smrečianska č. 664 v Liptovskom Mikuláši, nevyložil z nákupného košíka na pokladničný pás 1 ks instantnej kávy zn. XXXXX Špeciál 100% 250 g v hodnote 3,59 € následne zaplatil len časť tovaru z nákupného košíka a prešiel za pokladničnú zónu bez zaplataenia tovaru, kde si 1 ks nezaplataenej instantnej kávy zn. XXXXX Špeciál 100% 250 g vložil do nákupnej tašky, čím týmto konaním spôsobil spoločnosti Billa, s.r.o., XXXXX 19/A, XXXXX, IČO: 31 347 037 škodu vo výške 3,59 € a skutku sa dopustil napriek tomu, že dňa 18.09.2016 sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. I zák. č.372/90 Zb. o priestupkoch za čo mu bola príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ XXXXX uložená pokuta vo výške 30,- € a bol mu vystavený blok na pokutu nezaplataenú na mieste č. 15043720,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

## **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ORP-609/OO-LM-2017 zo dňa 18. 09. 2017 vzniesol XXXXX obvinenie za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona, ktorého sa obvinený dopustil spôsobom popísaným vo výroku tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi poprel spáchanie skutku, ktorý je mu kladený za vinu. Na svoju obhajobu uviedol, že danú kávu si nevšimol vo vozíku, zistil, že ju má až za pokladňou a chcel ju dodatočne zaplatiť, ale pracovníčka SBS ho obmedzila na osobnej slobode skôr ako to mohol urobiť.

Vina obvineného je preukázaná výpoveďami zástupcu poškodenej spoločnosti a pracovníkov predajne XXXXX, XXXXX a zasahujúcich príslušníkov policajného zboru XXXXX a XXXXX, ktorí podrobne popísali priebeh celého incidentu, ktorý vnímali či už priamo alebo nepriamo. Predovšetkým z výpovede pracovníčky SBS XXXXX vyplýva, že obvinený umiestnil kávu do takej polohy v košíku, aby bola prekrytá úmyselne.

Vo veci bol do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctva, z odvetvia psychiatrie za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného. Zo záverov posudku vyplýva, že obvinený XXXXX trpí duševnou poruchou trvalého charakteru. Jedná sa o organickú depresívnu poruchu, pre ktorú je liečený od augusta 2011. Trpí tiež na organickú poruchu osobnosti a správania zapríčinenú ochorením a narušením funkcie mozgu, diagnostikovanú od januára 2012. Porucha sa prejavuje narušením kognitívnych schopností, to je spomaleným myslením, narušením pozornosti, pamäťových a reakčných schopností, úbytkom intelektových schopností, poruchou plánovania činností a očakávania ich pravdepodobných dôsledkov. Uvedenými poruchami trpel aj v čase skutku, z ktorého je obvinený. V dôsledku duševnej poruchy bola významne narušená jeho pozornosť, myslenie aj pamäťové funkcie, čo ovplyvnilo hlavne jeho rozpoznávacie schopnosti, tieto možno hodnotiť ako vymiznuté. Narušená bola tiež vôľová regulácia konania, ovládacie schopnosti boli v čase skutku narušené v strednej miere. Nedokázal správne vnímať špecifickú udalosť, pri jej reprodukcii sa pravdepodobne pokúša o simplexnú racionalizáciu svojho správania, čo nie je v rozpore s organickým poškodením mozgu, ktorým trpí. Pobyť obvineného na slobode nie je nebezpečný zo zdravotného hľadiska.

Podľa § 23 Tr. zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Na základe znaleckého dokazovania bolo ustálené, že obvinený XXXXX nedokázal v čase spáchania skutku rozpoznať nebezpečnosť svojho konania, preto konal v stave nepríčetnosti, čo vylučuje jeho trestnú zodpovednosť zo spáchaného skutku a preto muselo byť jeho trestné stíhanie zastavené.

Z vyššie uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marian Vagač  
prokurátor