



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 2 Pv 341/17/5505-7  
EEČ: 2-39-402-2017

Liptovský Mikuláš 21.12.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 544/13 XXXXX, Slovensko

povolanie: nevyučení

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od mesiaca január 2013 doposiaľ, s výnimkou mesiaca február 2013, kedy zaplatil na výživnom 50,- €, mesiaca júl 2013, kedy zaplatil na výživnom 60,- €, mesiaca august 2013, kedy zaplatil na výživnom 30,- €, mesiaca október 2013, kedy zaplatil na výživnom 30,- €, mesiaca január 2014, kedy zaplatil na výživnom 30,- €, mesiaca február 2014, kedy zaplatil na výživnom 25,- €, mesiaca apríl 2014, kedy zaplatil na výživnom 30,- €, mesiaca máj 2014, kedy zaplatil na výživnom 25,- €, mesiaca júl 2014, kedy zaplatil na výživnom 25,- €, mesiaca august 2014, kedy zaplatil na výživnom 20,- €, mesiacov september až december február 2014, kedy zaplatil na výživnom po 25,- € za každý mesiac, mesiaca február 2015, kedy zaplatil na výživnom 25,- €, mesiacov apríl a máj 2015, kedy zaplatil na výživnom po 25,- € za každý mesiac, mesiaca august 2015, kedy zaplatil na výživnom 20,- € a mesiaca august 2017, kedy zaplatil na výživnom 400,- €, neplatil pravidelne a v plnej výške

výživné na maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX, hoci podľa právoplatného rozsudku Okresného súdu XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, bol povinný prispievať na výživu maloletého syna XXXXX sumou minimálneho výživného, t. j. sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, určeného podľa § 62 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov v spojení s ustanovením § 2 písm. c/ zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime v znení neskorších predpisov, vždy do 15. dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletého dieťaťa, XXXXX, nar. XXXXX trvale bytom XXXXX č. XXXXX okr. XXXXX, kde tak za uvedené obdobie dlhuje na výživnom k rukám XXXXX najmenej 596,78 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície v Liptovskom Mikuláši uznesením ORP-XXXXX začal podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b/ Trestného zákona pre skutok uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania mi vyšetrovateľ predložil spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania, pretože zanikla trestnosť činu.

V rámci prokurátorského dozoru som preskúmala predmetný spisový materiál, ako aj dôkazy, ktoré vyšetrovateľ zabezpečil v priebehu vyšetrovania a zistila som nasledovný stav.

Obvinený XXXXX bol vypočutý formou právnej pomoci, pretože už dlhšiu dobu žije v Českej republike, pričom predložil doklady o zaplatení celého dlžného výživného.

Svedkyňa XXXXX, stará matka maloletého XXXXX, potvrdila, že matka maloletého žije v XXXXX a ona je splnomocnená preberať výživné, ktoré potom matke maloletého XXXXX zasiela na účet a vždy svoju dcéru o zaslanom dlžnom výživnom informuje.

Vyšetrovateľ sa spojil s XXXXX telefonicky, ktorá potvrdila, že obvinený uhradil celé dlžné výživné a neplatenie výživného nemalo na jej syna trvalo nepriaznivé následky.

Z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX XXXXX vyplýva, že obvinený bol zaviazaný platiť výživné na maloletého XXXXX Zubaja vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, určeného podľa § 62 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z. z. v spojení s ustanovením § 2 písm. c/ zákona č. 601/2003 Z. z. vždy do každého 15. dňa toho – ktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletého.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b/ Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 138 písm. b/ Trestného zákona závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas (podľa súdnej praxe po dobu dlhšiu ako jeden rok).

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká

aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 122 ods. 13 Trestného zákona, ak obvinený pokračuje v konaní, pre ktoré je stíhaný, aj po oznámení vznesení obvinenia, posudzuje sa také konanie od tohto procesného úkonu ako nový skutok; to neplatí, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207. V takom prípade ide o pokračovanie konania až do doby, kým je vyhlásený rozsudok súdu 1. stupňa alebo pokiaľ sa súd 2. stupňa neodobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vyhodnotením zabezpečených dôkazov bolo preukázané, že XXXXX za obdobie od januára 2013 do 21. 12. 2017 uhradil celé dlžné výživné vo výške 1.626,24 € a neplatenie výživného nemalo na maloletého XXXXX Zubaja trvalo nepriaznivé následky, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Iveta Chovančíková  
prokurátorka