



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO**  
**Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo**

---

Číslo: Pv 334/16/5507-15  
EEČ: 2-41-91-2017

Námestovo 20.11.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Námestovo zo dňa 23.9.2016, spisová značka Pv 334/16/5507, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

**Skutková veta:** Dňa 21. 05. 2016 v čase okolo 05.20 hod. v herni XXXXX na ulici XXXXX v Námestove pod vplyvom alkoholu v rozčúlení silne udrel čelom do LCD monitora na terminále Adell VLT 2850-2472 a takto ho poškodil, čím spôsobil spoločnosti XXXXX, s.r.o. XXXXX XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, škodu vo výške 550,80 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Námestovo zo dňa 23.9.2016, spisová

značka Pv 334/16/5507, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Námestník okresného prokurátora v Námestove uznesením sp. zn. Pv 334/16/5507 zo dňa 23. 09. 2016 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie obvineného XXXXX, pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona. Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 1 roka. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 11. 10. 2016, čiže skúšobná doba trvala do 11. 10. 2017.

Po uplynutí skúšobnej doby vyžiadal prokurátor na obvineného odpis z registra trestov, pričom bolo zistené, že obvinený nebol počas skúšobnej doby súdom trestaný, ani nie je trestne stíhaný za trestný čin spáchaný v danom období. Počas roka 2017 bol XXXXX postihnutý za dva drobné dopravné priestupky blokovými pokutami 20,- € a 30,- €. Obec XXXXX hodnotí obvineného kladne.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Na základe všetkých vyššie popísaných skutočností som dospel k záveru, že obvinený v skúšobnej dobe viedol riadny život a podmienene zastavenie trestného stíhania splnilo svoj účel z hľadiska potrieb individuálnej prevencie. Pri uložených blokových pokutách som prihliadol ich menšiu závažnosť, vyjadrenú výškou uloženej sankcie, ako aj odlišný druh previnenia. Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Vladimír Martinovič  
prokurátor