



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 2 Pv 152/16/5511  
EEČ: 2-43-144-2016

Žilina 09.05.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: 213 XXXXX  
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe že:

dňa 24.02.2016 v čase o 01.47 hod. v Hliníku nad Váhom č. 149, okr. Bytča, na budove „Hliník Club“ kameňom rozbil sklenenú výplň o rozmeroch 60x115 cm dvojkřídlového plastového okna, cez vniknutý otvor v skle strčil ruku a kľučkou si okno otvoril, vliezol do vnútra, prešiel k barovému pultu, kde spod pultu zobral 11 kusov krabičiek cigariet zn. LM modré Light, následne sa vrátil späť k rozbitému oknu, kde zobral zo zeme kameň a opäť sa vrátil k barovému pultu, kde z regála za pultom zobral 1 fľašu alkoholu zn. Jägermeister o objeme 1 liter, vyliezol cez okno späť na chodník a odišiel aj s vecami do miesta trvalého bydliska, čím spôsobil spoločnosti MIMO s r.o., sídlo Bytča, Rázusova 751/17, škodu krádežou vo výške 68,10- Eur a škodu poškodením okna vo výške 51,- Eur.

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX

18 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ, ORPZ, Bytča pod sp. zn. ČVS:ORP-323/BY-ZA-2016 zo dňa 24.02.2016 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a súčasne bolo týmto uznesením podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie voči XXXXX, nar. XXXXX v Žiline, trvale bytom XXXXX XXXXX na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX po osobitnom poučení v zmysle § 216 Tr. por. výslovne súhlasil s podmieneným zastavením trestného stíhania. Vo veci bola vykonaná mediácia na Okresnom súde v Žiline pod sp. zn. 1M 18/16. Otázka náhrady škody bola vyriešená, nakoľko obvinený uhradil poškodenému náhradu škody v takej výške, ako bola uplatnená, čo bolo overené aj zo strany probačného a mediačného úradníka.

Konštatujem, že v danej veci ide o konanie o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica nepresahuje päť rokov.

Obvinený súhlasí s podmieneným zastavením trestného stíhania, je si vedomý svojho protiprávneho konania. Doposiaľ nebol súdom potrestaný. Tým sú splnené všetky zákonné podmienky podľa § 216 ods. 1 Tr. por. pre podmienené zastavenie trestného stíhania.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. sa v rozhodnutí o podmienenom zastavení trestného stíhania určí skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. XXXXX bola určená skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, ktorej dĺžku vzhľadom na závažnosť trestného činu, jeho povahu a osobu páchatel'a považujem za dostačujúcu na zabezpečenie preventívneho i výchovného účelu trestného stíhania.

Zároveň poukazujem na ustanovenie § 217 ods. 1 Tr. por., podľa ktorého, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom na horeuvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Jamrich  
prokurátor