



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 454/16/5511-9
EEČ: 2-43-390-2017

Žilina 18.12.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 143 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 4.10.2016, spisová značka 1 Pv 454/16/5511, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v rozpore s ustanovením § 14 ods. 1 písm. a/ Zák. č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny odo dňa 29.12.2015 asi od 12.00 hod. do 12.00 hod. dňa 01.01.2016 neoprávnené jazdil a odparkoval osobné motorové vozidlo zn. Opel Astra, XXXXX, na účelovej komunikácii v Starhadskej doline v katastri obce Nezbudská Lúčka, ktorá lokalita sa nachádza vo vlastnom území Národného parku Malá Fatra zriadeného nariadením vlády SSR č. 24/1988 a podlieha tretiemu stupňu ochrany prírody a krajiny.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 4.10.2016, spisová značka 1 Pv 454/16/5511, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením pod vyššie uvedenou sp. značkou zo dňa 04.10.2016 prokurátor Okresnej prokuratúry v Žiline podmienene zastavil trestné stíhanie obv. XXXXX z prečinu porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 2 Tr. zákona. Obvinenému bola určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá uplynula dňa 14.10.2017.

Konštatujem, že na základe vyžiadaných správ a odpisu z registra trestov je zrejmé, že obvinený počas skúšobnej doby viedol riadny život. Nedopustil sa žiadneho protispoločenského konania a splnil všetky zákonné podmienky na vyslovenie o osvedčení sa v skúšobnej dobe. Nebol súdom odsúdený ani priestupkovo postihnutý.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Jamrich
prokurátor