



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 670/16/5511-13
EEČ: 2-43-392-2017

Žilina 18.12.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: 342 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 9.11.2016, spisová značka 2 Pv 670/16/5511-6, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinenému XXXXX bolo kladené za vinu, že dňa dňa 26.09.2016 počas pracovnej zmeny od 8:00 hod do 22:00 hod a dňa 27.09.2016 počas pracovnej zmeny v čase od 8:00 hod do 22:00 hod pracoval na základe Dohody o pracovnej činnosti zo dňa 23.09.2016 uzatvorenej s XXXXX, XXXXX XXXXX, ako výpomoc v XXXXX a jeho pracovnou náplňou bolo čapovať, inkasovať a predávať tovar , pričom počas pracovnej zmeny dňa 26.09.2016 a 27.09.2016 mal podľa vykonanej inventúry tržbu vo výške 853,36,- €, ktorú si napriek zákazu zamestnávateľa zobrať z pohostinstva so sebou a minul ju pre vlastnú potrebu, čím spôsobil živnostníkovi XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX XXXXX škodu vo výške 853,36,- €,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 9.11.2016, spisová značka 2 Pv 670/16/5511-6, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 2Pv 670/16/5511-6 zo dňa 09.11.2016, právoplatným dňa 18.11.2016 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obv. XXXXX, nar. XXXXX, stíhaného pre prečin sprenevery podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX uložená povinnosť, aby v priebehu skúšobnej doby nahradil poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX XXXXX škodu vo výške 853,36,- € formou splátok a to tak, že uhradí osem splátok vo výške 100,- € a poslednú splátku vo výške 53,36- €.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradit' spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmiennečne zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Obvinený XXXXX a poškodený XXXXX uzatvorili dňa 26.10.2016 dohodu o náhrade škody, v ktorej zhodne uviedli, že súhlasia s podmiennečným zastavením trestného stíhania v zmysle § 216 Tr. poriadku. Poškodený si v trestnom konaní uplatnil nárok na náhradu škody vo výške 853,36,- €. V rámci dohody o náhrade škody sa obvinený s poškodeným dohodli, že obvinený uhradí poškodenému škodu vo výške 853,36,-€, a to v ôsmich mesačných splátkach vo výške 100,- € a v jednej splátke vo výške 53,36,- €, vždy do 10-teho dňa v mesiaci, pričom prvá splátka bude uhradená najneskôr dňa 04.11.2016 a posledná splátka najneskôr do 10.07.2017 a to prostredníctvom príjmového dokladu. Obvinený prvú splátku poškodenému uhradil dňa 07.11.2016.

V rámci konania o osvedčení sa obvineného XXXXX po uplynutí skúšobnej doby boli vyžiadané správy o povesti obvineného, odpis RT, pričom bolo zistené, že obvinený počas plynutia skúšobnej doby nebol trestne stíhaný, nebol odsúdený a nebol postihnutý pre priestupok. Zo správy probačného a mediačného úradníka Okresného súdu XXXXX sp.zn. 2 Pr/54/2016 zo dňa 08.11.2017 vyplýva, že obvinený uhradil celú vzniknutú škodu o výške 853,36,-€, o čom svedčia priložené príjmové pokladničné doklady.

Nesplnenie podmienky vedenia riadneho života, nevyhnutnej na vyslovenie osvedčenia sa obvineného v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania je dôvodom na pokračovanie v trestnom stíhaní.

Vzhľadom na vyššie vedené okolnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marcel Gondžur
prokurátor