



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 1 Pv 595/17/5511-7  
EEČ: 2-43-401-2017

Žilina 21.12.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, voči ktorej má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo zákona o rodine a z rozsudku Okresného súdu v XXXXX č.k. XXXXX zo dňa 05.12.2012, právoplatného dňa 19.01.2013 a vykonateľného dňa 03.01.2013, ktorým bol zaviazaný platiť výživné na XXXXX XXXXX vo výške 150,-Eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, trvalé bydlisko XXXXX, si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnil v období od 01.01.2017 doposiaľ napriek tomu, že má príjem z podnikania, nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie a nepoberal dávky v hmotnej núdzi a príspevky, v dôsledku čoho dlhoval XXXXX na výživnom na XXXXX XXXXX za obdobie od 01.01.2017 doposiaľ sumu v celkovej výške 1.800,-Eur, pričom obvinený dodatočne uhradil na výživnom dňa 03.08.2017 sumu 1.050,-Eur, dňa 18.10.2017 sumu 150,-Eur, dňa 24.10.2017 sumu 300,-Eur, dňa 08.12.2017 sumu 150,-Eur a dňa 15.12.2017 sumu 150,-Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Uznesením policajta OO PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 30.07.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu sp. zn. XXXXX som zistila, že vo veci bol vykonaný výsluch obvineného XXXXX, výsluch svedkyne poškodenej XXXXX a do spisu boli zabezpečené nasledovné listinné dôkazy – zápisnica o trestnom oznámení, rozsudok o výživnom, rodný list, doklady o platbách výživného, výpis z obchodného registra, výpis zo živnostenského registra, lustrácia v zozname vozidiel, správa Sociálnej poisťovne, ústredia, správa Sociálnej poisťovne, pobočky XXXXX, správy Daňového úradu XXXXX, daňové priznanie, správa Miestneho úradu XXXXX –XXXXX, správa ÚPSVR XXXXX, správa ÚPSVR XXXXX, potvrdenie o poberaní prídavku na dieťa, záznamy v lustrácii v katastri nehnuteľností, výpis z ústrednej evidencie priestupkov obvineného a odpis registra trestov obvineného.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi priznal spáchanie skutku a bol ochotný uhradiť dlžné výživné, pričom dodatočne uhradil na výživnom dňa 03.08.2017 sumu 1.050,-Eur, dňa 18.10.2017 sumu 150,-Eur, dňa 24.10.2017 sumu 300,-Eur, dňa 08.12.2017 sumu 150,-Eur a dňa 15.12.2017 sumu 150,-Eur, v dôsledku čoho má výživné za obdobie od januára 2017 do decembra 2017 vrátane v celom rozsahu uhradené. Doklady o platbách výživného boli zabezpečené do vyšetrovacieho spisu.

Obvinený XXXXX je okrem vlastného priznania zo spáchania skutku usvedčovaný aj výpoveďou svedkyne poškodenej XXXXX, ako aj listinnými dôkazmi, ktoré boli zabezpečené do vyšetrovacieho spisu. Poškodená XXXXX potvrdila prijatie predmetných platieb výživného, pričom riadne neplatenie výživného nemalo na výživu dcéry trvale nepriaznivé následky, nakoľko poškodená je zamestnaná a príjem zo zamestnania jej postačoval na zabezpečenie základných životných potrieb dcéry.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného. Z hľadiska zavinenia môže byť tento prečin spáchaný úmyselne alebo z nedbanlivosti, pričom na naplnenie znakov uvedeného prečinu postačí zavinenie z nedbanlivosti.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Po vyhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania konštatujem, že je nepochybné, že sa stal skutok, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia, napĺňajúci znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, a že tento skutok spáchal obvinený XXXXX, avšak trestnosť činu zanikla, nakoľko

obvinený dodatočne zaplatil dlžné výživné a jeho čin nemal trvale nepriaznivé následky na výživu jeho dcéry.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila z dôvodu, že trestnosť činu zanikla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Andrea Jančová  
prokurátorka