



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA  
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 815/16/5511-26  
EEČ: 2-43-43-2018

Žilina 12.01.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi obvinenou:***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenou:**

XXXXX -XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:  
XXXXX

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: XXXXX

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: XXXXX

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX - Východ pod spisovou značkou ORP-1903/ZV-ZA-2016

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX hod. v XXXXX neznámym predmetom poškriabala lak vozidla XXXXX, čiernej metalízy, čím vznikli na vozidle dve pozdĺžne ryhy v laku na ľavých predných dverách, ľavých zadných dverách a ľavom blatníku nad zadným kolesom, čím svojim konaním spôsobila pošk. XXXXX – XXXXX so sídlom XXXXX, ul. XXXXX XXXXX škodu vo výške cca 1.000,- €.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník OO PZ XXXXX – východ uznesením sp. zn. ČVS:ORP-1903/ZV-ZA-2016 zo dňa 27.06.2017 podľa § 206 ods.1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

V prípravnom konaní sa obv. XXXXX ku spáchaniu trestného činu, ktorý sa jej kladie za vinu, priznala a vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná. Poškodený XXXXX, zastúpený XXXXX žiadal od obvinenej náhradu škody vo výške XXXXX čo predstavuje rozdiel medzi nákladmi na opravu predmetného motorového vozidla a poukázaným poistným plnením, ktorú mu obvinená v priebehu prípravného konania dňa 05.10.2017 v plnej výške uhradila.

Skutočnosť uzavretia zmiery medzi obv. XXXXX a pošk. XXXXX, zastúpeným XXXXX je zrejmá z písomného zmiery uzavretého dňa 28.11.2017 v kancelárii probačného a mediačného pracovníka Okresného súdu XXXXX.

Z listinných dôkazov zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatela vyplýva, že obv. XXXXX doposiaľ nebola súdom potrestaná a nebola prejednávaná za spáchanie priestupkov.

XXXXX dňa 06.12.2017 poštovým poukazom poukázala na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. XXXXX sumu XXXXX.

V rámci zmiery uzatvoreného medzi obvinenou XXXXX a poškodeným XXXXX, zastúpeným XXXXX dňa 28.11.2017 bola určená výška peňažnej sumy 80,- €, ktorá s účinnosťou od 01.01.2018 patrí v celosti Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov v zmysle zákona č. 274/2017 Z. z. o obetiach trestných činov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmiery a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, na ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou

neprevyšujúcou 5 rokov, obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, nahradila škodu spôsobenú činom, zložila na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú MS SR na ochranu a podporu obetí trestných činov v zmysle zákona č. 274/2017 Z. z. o obetiach trestných činov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery, možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmiernosti je nielen dostačujúce, ale aj odôvodnené. Navyše je potrebné poukázať na skutočnosť, že samotná obvinená ako i poškodený udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

XXXXX  
prokurátorka