OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 1 Pv 301/16/1102-17 Bratislava II 16.01.2018
EEČ: 2-9-73-2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: dispečer
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:
- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona
  štádium: dokonaný trestný čin
  forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 29.12.2016, spisová značka 1 Pv 301/16/1102-12, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený XXXXX bol stíhaný pre úmyselný prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 21.10.2016 v čase okolo 14.50 hod. v Bratislave na Ružinovskej ulici v smere na Bajkalskú ulicu

pri predajni LIDL mal u seba 1 plastové vrecko s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny, pričom po skúmaní Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ bol vyhotovený znalecký posudok č. PPZ-KEU-BA-EXP-2016/13942, z ktorého bolo zistené, že v predloženom plastovom vrecku sa nachádzal rastlinný materiál – sušené konope (marihuana) s hmotnosťou 641 mg obsahujúce viac ako 20 mg účinnej látky THC a uvedené množstvo marihuany sa považuje za 1 jednorazovú dávku drogy, pričom rastliny rodu Cannabis sú zaradené v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do 1. skupiny omamných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 29.12.2016, spisová značka 1 Pv 301/16/1102-12, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, OR PZ Bratislava II, OO PZ Vrakuňa dňa 18.05.2016 pod ČVS: ORP-1424/VK-B2-2016 začal trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku a následne uznesením zo dňa 23.07.2016 vzniesol podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku obvinenie obvinenému XXXXX pre úmyselný prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je popísané v enunciáte predmetného uznesenia (obdobne aj v enunciáte tohto uznesenia).

Následne uznesením prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 29.12.2016, spisová značka 1 Pv 301/16/1102-12 podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienečne zastavil trestné stíhanie obvineného XXXXX podľa § 216 Trestného poriadku re úmyselný prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 21.10.2016 v čase okolo 14.50 hod. v Bratislave na Ružinovskej ulici v smere na Bajkalskú ulicu pri predajni LIDL mal u seba 1 plastové vrecko s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny, pričom po skúmaní Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ bol vyhotovený znalecký posudok č. PPZ-KEU-BA-EXP-2016/13942, z ktorého bolo zistené, že v predloženom plastovom vrecku sa nachádzal rastlinný materiál – sušené konope (marihuana) s hmotnosťou 641 mg obsahujúce viac ako 20 mg účinnej látky THC a uvedené množstvo marihuany sa považuje za 1 jednorazovú dávku drogy, pričom rastliny rodu Cannabis sú zaradené v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do 1. skupiny omamných látok.

Uznesenie o podmienečnom zastavení trestného stíhania obvineného nadobudlo právoplatnosť 14.01.2017, teda skúšobná doba obvinenému XXXXX uplynula 14.01.2018.

Z príslušných lustrácií obvineného XXXXX som zistil, že obvinený nebol v skúšobnej dobe trestaný súdom, nie je trestne stíhaný, bol však uznaný vinným za

priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky za porušenie osobitných ustanovení o cyklistoch, za čo bol potrestaný blokovou pokutou vo výške 10,00 EUR.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku "*Ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie."*

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku *"Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.*

Podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku *"Trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmienečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené."*

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX pre úmyselný prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona podľa príslušných lustrácií a aktuálneho odpisu registra trestov v skúšobnej dobe súdom trestaný nebol, v súčasnosti sa proti nemu nevedie trestné stíhanie a ani nespáchal závažnejší priestupok, som toho názoru, že je možné vysloviť záver, že obvinený v skúšobnej dobe viedol riadny život a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené v enunciáte tohto uznesenia pod sp. zn. 1 Pv 301/16/1102-17 o osvedčení sa obvineného XXXXX.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Chylo, PhD.
prokurátor