



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA**  
**Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1**

Číslo: 3 Pv 460/15/6601-18  
EEČ: 2-45-164-2017

Banská Bystrica 01.12.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 0/8 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 24.3.2016, spisová značka XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 23.8.2015 v čase asi o 23.20 h v obci XXXXX, na križovatke ciest XXXXX a XXXXX, za prítomnosti XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX 8, XXXXX, po predchádzajúcom slovnom konflikte fyzicky napadol XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX 9 a to tým spôsobom, že ho dvakrát alebo trikrát udrel rukami zovretými v päšť do oblasti tváre, na čo XXXXX spadol na zem a tam ho 5-8 krát udrel rukami zovretými v päšť do oblasti krku a zátylku hlavy a následne dňa 23.8.2015 v čase asi o 23.40 h v obci XXXXX, pred vchodovými dverami rodinného domu na XXXXX, v prítomnosti XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, po predchádzajúcom slovnom konflikte fyzicky napadol XXXXX, nar. XXXXX, trvale

bytom XXXXX, XXXXX 9 a to tým spôsobom, že ho 5-6 krát udrel nezisteným železným predmetom do oblasti hlavy a sánky, čím týmto svojím konaním spôsobil XXXXX, nar. XXXXX pomliaždenie hlavy a krčnej chrbtice, tržnú ranu na temene hlavy, pomliaždenie pravého kolena a nalomenie sánky pri koreni zuba č. 48 neprebiehajúce celou šírkou kosti s dobou liečenia a práceneschopnosti v trvaní 10 až 14 dní.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 24.3.2016, spisová značka XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
18 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 24.03.2016, právoplatným dňa 05.04.2016 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona. Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov, ktorá uplynula dňa 05.10.2017.

Po uplynutí skúšobnej doby som vo veci vykonala šetrenie ohľadom osoby obvineného XXXXX, pričom som zistila, že obvinený počas skúšobnej doby nespáchal žiadny trestný čin, avšak v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania bol postihnutý za dva priestupky a to za porušenie pravidiel cestnej premávky, za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 20,-- € a v druhom prípade bol napomenutý bez uloženia sankcie. Zo správy Obce XXXXX vyplýva, že počas skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania obvinený viedol riadny život a nebol prejednávaný komisiou verejného poriadku.

Obvinený bol síce v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania jedenkrát postihnutý za priestupok a v druhom prípade bol za priestupok napomenutý bez uloženia sankcie, ktorých sa dopustil na úseku dopravy, avšak zo samotnej výšky uloženej pokuty a v druhom prípade sankcia mu, ani uložená nebola vyplýva, že sa nejednalo o závažné porušenie pravidiel cestnej premávky a uvedené priestupky nesmerovali proti zdraviu inej osoby, ako spáchaný prečin. Na základe uvedeného mám za to, že spáchaný prečin bol u obvineného len výnimočným vybočením a teda konštatujem, že viedol riadny život.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som dospela k záveru, že obvinený XXXXX spĺňa podmienky citovaného § 217 ods. 1 Trestného poriadku a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný

účinnok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jana Janovcová  
prokurátorka