



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 2 Pv 368/16/6601-39
EEČ: 2-45-53-2018

Banská Bystrica 13.02.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi: obvineným:***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX, XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiery je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:
449,50 €

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 100,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odbor skráteného vyšetovania v Banskej Bystrici pod spisovou značkou ORP-733/OV-BB-2016

na tom skutkovom základe, že:

dňa 28. 04. 2016 v čase okolo 18.00 hod. v OD Kaufland nachádzajúcom sa na ulici 29. augusta v Banskej Bystrici počas toho, ako sa ho snažili po krádeži v priestoroch OD Kaufland pracovníci SBS zadržať ako prechádzal cez elektromagnetické brány, poškodil jednu z troch elektromagnetických bezpečnostných brán a to tak, že keď sa snažil odhodiť pracovníka SBS, ktorý ho držal vzadu za bundu, tak s touto bránou rukami viac krát trhol a vtedy ju vyhol, čím týmto konaním spôsobil škodu poškodením tejto elektromagnetickej brány vo výške 449,50 eur pre spoločnosť Kaufland Slovenská republika v.o.s. so sídlom na ul. XXXXX, 831 04 XXXXX, IČO: 35 790 164.

Odôvodnenie:

Uznesením poverenej príslušníčky Obvodného oddelenia PZ Banská Bystrica – východ pod ČVS: ORP-733/OV-BB-2016 zo dňa 26. 04. 2017 bolo podľa ustanovenia § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX (ďalej len „obvinený“) pre prečin poškodzovanie cudzej veci podľa ustanovenia § 245 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa obvinený dopustil na tom skutkovom základe ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 14. 12. 2017 bol tunajšej okresnej prokuratúre v uvedenej trestnej veci obvineného doručený návrh poverenej príslušníčky PZ podanie obžaloby.

V zmysle ustanovenia § 3 ods. 2 zákona č. 550/2003 Z. z. o probačných a mediačných úradníkoch v znení neskorších predpisov bol dňa 19. 12. 2017 som udelil súhlas na vykonanie mediácie a príslušný spisový materiál bol s uvedeným pokynom zaslaný mediačnej a probačnej úradníčke na Okresný súd Banská Bystrica. Dňa 02. 01. 2018 Okresný súd Banská Bystrica z dôvodu rýchlejšieho a efektívnejšieho využitia ukončenia veci dožiadal o vykonanie mediácie príslušného probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Dunajská Streda.

Vykonaným dokazovaním v prípravnom konaní bolo preukázané, že obvinený svojím konaním naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu poškodzovania cudzej veci podľa ustanovenia § 245 ods. 1 Trestného zákona. Obvinený v rámci prípravného konania uviedol, že presne nevie, akým spôsobil poškodil bránu, len si pamätá, že zápasil s príslušníkom SBS z dôvodu jeho pokusu o útek pri krádeži z OD Kaufland a vtedy sa brána vyhla. Ďalej uviedol, že je ochotný spôsobenú škodu nahradiť vo výške, ktorá je v uznesení o vznesení obvinenia. Obvinený zároveň vyjadril ľútosť nad spáchaným skutkom. Zástupca poškodeného XXXXX XXXXX v prípravnom konaní uviedol, že si uplatňuje škodu vo výške 449,50 eur a že dáva súhlas na schválenie zmiernu.

Dňa 07. 02. 2018 bola mediačnou úradníčkou tunajšieho okresného súdu predložená správa o výsledku mediácie. Obvinený v rámci mediácie dňa

24. 01. 2018 vyhlásil, že súhlasí s mediáciou a vyhlásil, že skutok, pre ktorý je stíhaný, spáchal a zároveň toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito. Uvedené vykonal za prítomnosti svojho zvoleného obhajcu.

Poškodený vyjadril súhlas prostredníctvom splnomocnenca XXXXX s vykonaním mediácie dňa 06. 02. 2018.

Z ďalších podkladov predložených mediačnou úradníčkou vyplýva, že obvinený uznal uplatnený nárok poškodeného na náhradu škody vo výške 449,50 eur, pričom uvedenú škodu obvinený zaplatil na bankový účet poškodeného dňa 23. 01. 2018, čo potvrdil aj poškodený svojim podpisom v dohode o náhrade škody.

Dňa 24. 01. 2018 obvinený prostredníctvom poštového poukazu pod č. 65114 s variabilným symbolom: 36816 na účet Krajskej prokuratúry Banská Bystrica uhradil peňažnú sumu vo výške 100,- eur určenú Ministerstvu spravodlivosti na ochranu a podporu obetí trestných činov.

Dňa 06. 02. 2018 došlo k uzavretiu dohody o náhrade škody a inej ujmy spôsobenej trestným činom pod sp. zn. XXXXX medzi obvineným a poškodeným, čím došlo k uzatvoreniu zmiaru.

Podľa ustanovenia § 220 ods. 1 Trestného poriadku *v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiaru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený*

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Vzhľadom na skutočnosť, že za prečin poškodzovanie cudzej veci podľa ustanovenia § 245 ods. 1 Trestného zákona je ustanovený trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov. Zároveň uvádzam, že v odpise registra trestov obvineného sa nachádzajú dva záznamy, ide ale o záznamy týkajúce sa dvoch krádeží, ktoré boli vykonané v ten istý deň ako vyššie uvedený skutok, a to dňa 28. 04. 2016, pričom skutky z časového hľadiska bezprostredne predchádzali vyššie uvedenému skutku a teda vyššie uvedené poškodzovanie cudzej veci bolo dôsledkom pokusu o útek pred krádežou, pričom pre túto krádež došlo k schválení zmiaru tunajšou prokuratúrou dňa 19. 12. 2016 pod č. k. 2 Pv 305/16/6601-12. Od spáchania skutku sa obvinený nedopustil žiadneho protiprávneho konania, riadne sa zamestnal a mal záujem nahradiť škodu a je dostatočný predpoklad aj vzhľadom na vek obvineného, že obvinený sa dostatočne poučil. Obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý mu bolo vznesené obvinenie a zložil na účet prokuratúry vyššie uvedenú peňažnú sumu a tiež vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu,

na osobu obvineného a jeho osobné a majetkové pomery je na mieste konštatovať, že boli splnené všetky zákonné podmienky na uzavretie zmieru v zmysle ustanovenia § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Jakub Mikuda
prokurátor