



OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO
Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno

Číslo: 1 Pv 302/17/6603-5
EEČ: 2-46-3-2018

Brezno 18.01.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno a, písmeno c, písmeno e, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno a, písmeno c, písmeno e, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1.

od začiatku mesiaca január 2015 do mesiaca september 2016 a následne od mesiaca marec 2017 až do súčasnosti dlhodobo prenasleduje svoju dcéru XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, prechodne bez prihlásenia XXXXX, XXXXX tým spôsobom, že je stále z presne nezisteného miesta na jej telefónne číslo XXXXX vyvoláva napriek tomu, že ho niekoľkokrát opakovane upozornila, aby jej dal pokoj, v telefonátoch od nej väčšinou pýta peniaze a keď mu ona povie, že mu peniaze nedá, vulgárne nadáva, nadáva aj na jej matku, kde uvádza, že jej ublíži a podobne, telefonuje jej pritom z rôznych čísel z telefónov jeho kamarátov a náhodných ľudí, ktorých stretne keď chodí ako bezdomovec po meste XXXXX, taktiež ho asi dva až trikrát do týždňa stretne pred obchodným domom Tesco v Brezne na ul. ČSA, ale niekedy aj na inom mieste v meste XXXXX, kde je XXXXX väčšinou pod vplyvom alkoholu a začne na XXXXX vykrikovať,

pýta od nej peniaze a nadáva na jej mamu, XXXXX jeho vyvolávanie a obťažovanie obmedzuje, hanbí sa pred kamarátmi, bojí sa chodiť po meste, či ho nestretne a nebude po nej vykrikovať, týmto svojím konaním podstatným spôsobom zhoršil kvalitu života XXXXX,

2.

od 01.09.2017 do súčasnosti dlhodobo trvalé prenasleduje svoju matku XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, XXXXX 1222/2 tým spôsobom, že v priemere päťkrát do týždňa sa kontaktuje s menovanou takým spôsobom, že ju dvakrát do týždňa vyhľadá v mieste jej trvalého bydliska, kde vyklepáva alebo vybuchuje na dvere jej bytu a žiada, aby mu dala peniaze, jedlo, alebo aby ho pustila do bytu, pričom v poslednej dobe a to v poslednom týždni pred podaním trestného oznámenia to bolo až päťkrát za tento týždeň, taktiež dvakrát týždenne, keď ide na nákup do obchodného domu TESCO na ul. ČSA v Brezne je on pred vchodom do obchodu a pýta od nej peniaze a keď mu XXXXX odmietne peniaze dať začne nahlas vulgárne nadávať, toto sa jedenkrát stalo aj pred obchodom, ktorý sa nachádza v OC POINT na ul. ČSA v Brezne, toto všetko robí XXXXX napriek tomu, že ho viac krát upozornila, že si to neželá a aby jej dal pokoj, XXXXX toto jeho obťažovanie obmedzuje, už sa bojí aj vyjsť z domu a ísť do obchodu, že tam zasa bude čakať a bude jej nadávať, je z toho už psychicky na dne, keď ho uvidí, je celá roztrasená, taktiež, keď niekto klope, ona sa už bojí, že či to nie je znovu on, má strach aj otvoriť dvere týmto svojím konaním podstatným spôsobom zhoršil kvalitu života XXXXX,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OR PZ OO PZ XXXXX uznesením ČVS: ORP-422/BR-BR-2017 zo dňa 26.10.2017 začal trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Brezne, trvale bytom XXXXX, pre prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. a), c), e), ods. 2 písm. a) Tr. zákona, na tom skutkovom základe, že

1.

od začiatku mesiaca január 2015 do mesiaca september 2016 a následne od mesiaca marec 2017 až do súčasnosti dlhodobo prenasleduje svoju dcéru XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, prechodne bez prihlásenia XXXXX, XXXXX tým spôsobom, že je stále z presne nezisteného miesta na jej telefónne číslo 0908 308 133 vyvoláva napriek tomu, že ho niekoľkokrát opakovane upozornila, aby jej dal pokoj, v telefonátoch od nej väčšinou pýta peniaze a keď mu ona povie, že mu peniaze nedá, vulgárne nadáva, nadáva aj na jej matku, kde uvádza, že jej ublíži a podobne, telefonuje jej pritom z rôznych čísel z telefónov jeho kamarátov a náhodných ľudí, ktorých stretne keď chodí ako bezdomovec po meste XXXXX, taktiež ho asi dva až trikrát do týždňa stretne pred obchodným domom Tesco v Brezne na ul. ČSA, ale niekedy aj na inom mieste v meste XXXXX, kde je XXXXX väčšinou pod vplyvom alkoholu a začne na XXXXX vykrikovať,

pýta od nej peniaze a nadáva na jej mamu, XXXXX jeho vyvolávanie a obťažovanie

obmedzuje, hanbí sa pred kamarátmi, bojí sa chodiť po meste, či ho nestretne a nebude po nej vykrikovať, týmto svojim konaním podstatným spôsobom zhoršil kvalitu života XXXXX,

2.

od 01.09.2017 do súčasnosti dlhodobo trvalé prenasleduje svoju matku XXXXX, nar. XXXXX trvalé bytom XXXXX, XXXXX 1222/2 tým spôsobom, že v priemere päťkrát do týždňa sa kontaktuje s menovanou takým spôsobom, že ju dvakrát do týždňa vyhľadá v mieste jej trvalého bydliska, kde vyklepáva alebo vybuchuje na dvere jej bytu a žiada, aby mu dala peniaze, jedlo, alebo aby ho pustila do bytu, pričom v poslednej dobe a to v poslednom týždni pred podaním trestného oznámenia to bolo až päťkrát za tento týždeň, taktiež dvakrát týždenne, keď ide na nákup do obchodného domu TESCO na ul. ČSA v Brezne je on pred vchodom do obchodu a pýta od nej peniaze a keď mu XXXXX odmietne peniaze dať začne nahlas vulgárne nadávať, toto sa jedenkrát stalo aj pred obchodom, ktorý sa nachádza v OC POINT na ul. ČSA v Brezne, toto všetko robí XXXXX napriek tomu, že ho viac krát upozornila, že si to neželá a aby jej dal pokoj, XXXXX toto jeho obťažovanie obmedzuje, už sa bojí aj vyjsť z domu a ísť do obchodu, že tam zasa bude čakať a bude jej nadávať, je z toho už psychicky na dne, keď ho uvidí, je celá roztrasená, taktiež, keď niekto klope, ona sa už bojí, že či to nie je znovu on, má strach aj otvoriť dvere týmto svojim konaním podstatným spôsobom zhoršil kvalitu života XXXXX.

Trestná činnosť obvineného XXXXX bola preukázaná okrem samotného trestných oznámení podaných XXXXX a XXXXX, tiež svedeckými výpoveďami sv. XXXXX, sv. pošk. XXXXX, tiež XXXXX.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi dňa 08.12.2017 okrem iného uviedol, že momentálne prespáva v útulku Nádej, pričom spáchanie skutkov ako takých popiera, uvádza, že tvrdenia poškodených sú prehnané. Je pravdou, že zavolá občas dcéru, no nevolá štyrikrát za deň, peniaze pýtal len vtedy, keď mal svoje peniaze na jej účte. Je pravda, že keď vidí dcéru niekde v meste, tak na ňu zavolá, aby sa s ním išla porozprávať. Je možné, že je aj pod vplyvom alkoholu, ale len tak normálne, ako každý. To, že by mu dcéra povedala, že jej nemá volať a má jej dať pokoj, si nepamätá. Čo sa týka prenasledovania jeho matky XXXXX, k tomu uviedol, že je pravda, že každý deň príde ku nej domov, no normálne ho pustia do bytu. Čo sa týka stretnutí v meste, väčšinou pred Tescom, nikdy na ňu nevykrikoval, sama prišla a doniesla mu niečo na jedenie. Nie je pravda, že by na ne vykrikoval a pýtal peniaze, resp. že by po odmietnutí mu dať peniaze, jej vulgárne nadával. Na záver uviedol, že ak niečo zlé urobil, keď bol pod vplyvom alkoholu, o čom nevie, tak to ľutuje, rodičov si váži a ctí.

XXXXX ako svedok – osoba mladšia ako 18 rokov vypovedala dňa 13.12.2017, kedy uviedla, že využíva svoje právo a k veci nevypovedala a rovnako po poučení podľa § 211 ods. 1 Tr. poriadku na trestné stíhanie svojho otca XXXXX súhlas nedala.

XXXXX, matka XXXXX, bývala manželka obv. XXXXX vypovedala ako sv. poškodená 13.12.2017, kedy po poučení podľa § 211 ods. 1 Tr. poriadku uviedla, že

na trestné stíhanie obvineného XXXXX súhlas nedáva.

Rovnako XXXXX, matka obvineného XXXXX, ako sv. poškodená pri svojom výsluchu dňa 13.12.2017, nedala súhlas na trestné stíhanie svojho syna.

Podľa § 211 ods. 1 Tr. poriadku (výňatok) trestné stíhanie pre trestný čin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a Tr. zákona, proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, možno začať a v začatom trestnom stíhaní pokračovať, iba so súhlasom poškodeného.

Podľa §130 ods. 2 Tr. poriadku svedok je oprávnený odoprieť vypovedať, ak by svojou výpoveďou spôsobil nebezpečenstvo trestného stíhania sebe, svojmu príbuznému v priamom rade, svojmu súrodencovi, osvojiteľovi, osvojencovi, manželovi alebo druhovi, alebo iným osobám v rodinnom alebo obdobnom pomere, ktorých ujmu by právom pociťoval ako vlastnú ujmu. Svedok je oprávnený odoprieť vypovedať aj vtedy, ak by výpoveďou porušil spovedné tajomstvo alebo tajomstvo informácie, ktorá mu bola zverená ústne alebo písomne. Pod podmienkou mlčanlivosti ako osobe poverenej pastoračnou činnosťou.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Tr. poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Tr. poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Na základe vyššie uvedených skutočností bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Medveďová
prokurátorka