



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 1 Pv 246/17/6606-19
EEČ: 2-47-249-2017

Lučenec 21.11.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej dcéry XXXXX, narodenej 20.06.2007, hoci bol právoplatným rozsudkom XXXXX číslo konania ONC 1056/2008 zo dňa 21.10.2008 zaviazaný k plateniu výživného mesačne vo výške 500,- Kč počnúc dňom 20.06.2007 vždy ku každému prvému dňu v mesiaci k rukám matky dieťaťa XXXXX v súčasnosti XXXXX narodenej XXXXX, trvale bytom Česká republika, 795 01 XXXXX takto uloženú povinnosť riadne pravidelne a v plnej výške neplnil v Radzovciach a inde a za časť mesiaca júl 2016 a obdobie od mesiaca august XXXXX do 21. novembra 2017 matke dieťaťa XXXXX v súčasnosti XXXXX na výživnom dlhoval sumu 8 182,- Kč čo po prepočítaní k aktuálnemu kurzu predstavuje sumu 330,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Proti obvinenému XXXXX bolo povereným príslušníkom Policajného zboru, Obvodného oddelenia vo Fiľakove vedené trestné stíhanie pre prečin zanedbania

povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po ukončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník policajného zboru predložil vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania v zmysle § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona. Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu som zistila, že predmetný návrh je dôvodný.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi dňa 26.10.2017 uviedol, že sa k spáchaniu skutku spôsobom uvedeným v uznesení o vznesení obvinenia priznáva a svoje konanie ľutuje. Má vedomosť o tom, že jeho maloletá dcéra XXXXX bola zverená do starostlivosti svojej matky XXXXX v súčasnosti XXXXX a jemu bola na základe rozsudku Okresného súdu v XXXXX uložená vyživovacia povinnosť vo výške 500,- Kč mesačne. Vypovedal, že prostredníctvom šekov eurogiro vyplatil matke dieťaťa sumu 500,- Kč v každom z mesiacov august až november 2017. Tiež uviedol, že vyživovaciu povinnosť si riadne neplnil od augusta 2016, pričom zaostal časťou výživného aj za mesiac júl 2016.

Svedkyňa poškodená XXXXX v súčasnosti XXXXX uviedla, že dcéra XXXXX v súčasnosti chodí do 4. triedy základnej školy. Otec dieťaťa XXXXX bol zaviazaný k plateniu výživného mesačne vo výške 500,- Kč. Na prelome mesiaca marec a apríl 2017 žiadala o zvýšenie výživného, k čomu však doposiaľ nedošlo. K jednotlivých platbám od obvineného uviedla, že dňa 15.08.2016 obdržala od neho sumu 1 318,- Kč a dňa 02.08.2017 jej zaslal sumu 6 580,- Kč, čím doplatil starý dlh vrátane výživného za august 2017. Dodala, že na maloletú XXXXX náhradné výživné nepoberala. Obvinený sa s dcérou nestýka, neposiela jej žiadne darčeky a ani ich rodine nijak nepomáha. Dcéra je zdravá a teda zvýšené náklady z dôvodu jej zdravotného stavu nemala. Po dobu neplatenia výživného maloletá XXXXX núdzou netrpela. Následne poškodená potvrdila, že obvinený jej cez medzinárodný platobný príkaz za mesiace september, október a november 2017 zaslal po 500,- Kč. Posledné výživné za november 2017 prevzala dňa 02.11.2017, čím jej bolo uhradené všetko zameškané aj bežné výživné vrátane novembra 2017.

Skutočnosť, že obvinený XXXXX zaslal poškodenej vyššie uvedené sumy ako splátky výživného potvrdzujú aj fotokópie šekových poukážok respektíve medzinárodných platobných príkazov na číslach listov 33-37 vyšetrovacieho spisu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinený XXXXX využil možnosť ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a svoju vyživovaciu povinnosť voči dcére XXXXX dodatočne splnil a táto počas obdobia neplatenia výživného núdzou netrpela, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jela Gaštanová
prokurátorka