



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II**  
**Mojmírova 5, 040 46 Košice 1**

Číslo: 1 Pv 127/17/8803-12  
EEČ: 2-64-44-2018

Košice II 04.01.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako osoba oprávnená konať za spoločnosť XXXXX, s.r.o. podal na Daňovom úrade XXXXX dňa 23.12.2014 daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie november 2014, v ktorom si vykázal vlastnú daňovú povinnosť vo výške 8.017,34 EUR, do ktorej zahrnul aj vystavenú faktúru č. 262014 zo dňa 09.12.2014 pre odberateľa XXXXX, s.r.o. za realizáciu opravy kanalizácie obchodnej spoločnosti XXXXX, a.s. v celkovej výške 78.000,- EUR z toho DPH 13.000,- EUR, pričom následne podal na Daňovom úrade XXXXX dňa 19.01.2015 dodatočné daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie november 2014, v ktorom uviedol faktúru č. 262014 pre odberateľa XXXXX, s.r.o. s kódom 1 storno údajov s rozdielom dane oproti pôvodnému daňovému priznaniu k dani z pridanej hodnoty zo dňa 23.12.2014 v sume 13.000,- EUR, na základe čoho si vykázal vlastnú daňovú povinnosť vo výške 458,26 EUR, hoci k dodaniu tovarov a služieb pre odberateľa XXXXX, s.r.o. v skutočnosti došlo, čím týmto svojim

konaním skrátil daň z pridanej hodnoty v celkovej výške 13.000,- EUR,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach, Odbor kriminálnej polície, sp. zn. ORP-247/4-VYS-KE-2017 zo dňa 03.03.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne uznesením rovnakej spisovej značky zo dňa 09.11.2017 bolo vznesené podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku obvinenie XXXXX pre zločin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po ukončení vyšetrovania predložil vyšetrovateľ PZ tunajšej prokuratúre spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu zániku trestnosti činu.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu a vo veci zabezpečených dôkazov som zistil, že tento návrh je dôvodný, aj keď ku spáchaniu trestného činu skutočne došlo. V súčasnom štádiu trestného konania však nastali okolnosti odôvodňujúce postup podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na ust. § 86 ods. 1 písm. e) a ods. 2 Trestného zákona.

Zo spisového materiálu, najmä z výpovedí svedkov a zabezpečených listinných dôkazov je preukázané, že skutku uvedeného vo výroku tohto uznesenia sa obvinený XXXXX dopustil. Taktiež je nepochybné, že toto jeho konanie napĺňa všetky obligatórne znaky skutkovej podstaty zločinu skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona.

Zločinu skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona sa dopustí páchatel', ktorý vo väčšom rozsahu skráti daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie.

Vznesenie obvinenia bolo opodstatnené na základe výsluchu svedkýň – XXXXX a XXXXX - zamestnancov Daňového úradu XXXXX, ktorí popísali okolnosti, za ktorých došlo zo strany daňového subjektu XXXXX, s.r.o. k skráteniu dane v časovej a vecnej súvislosti, ako aj zabezpečenými listinnými dôkazmi predovšetkým riadnym a dodatočným daňovým priznaním k DPH za zdaňovacie obdobie november 2014 a ostatnou dokumentáciou správcu dane týkajúcou sa vykonanej daňovej kontroly u daňového subjektu s výsledným vzťahom k štátnemu rozpočtu po kontrole + 13.458,26 EUR.

Rovnako ostatné osoby oprávnené konať za obchodné spoločnosti zapojené do dodávateľsko – odberateľského obchodného reťazca (XXXXX s.r.o. → XXXXX, s.r.o. → XXXXX XXXXX a.s. - XXXXX a. s.) vo svojich výpovediach jednoznačne potvrdili, že k dodaniu prác, ktoré boli predmetom zdaniteľného plnenia skutočne došlo a dielo bolo odovzdané koncovému odberateľovi XXXXX, a. s.. Táto skutočnosť bola dostatočne zobjektívizovaná i zabezpečenými listinnými dôkaznými

prostriedkami, a to zmluvami o vykonaní diela, vystavenými faktúrami, ako aj bankovými výpismi jednotlivých obchodných spoločností.

Obvinený XXXXX sa k spáchaniu skutku priznal, svoje konanie oľutoval a po zákonom poučení v zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. e) a ods. 2 Trestného zákona o účinnej ľútosti prejavil záujem skrátenu daň uhradiť.

Z vyšetrovacieho spisu bolo následne zistené, že obvinený XXXXX dodatočne uhradil skrátenu daň a jej príslušenstvo v plnej výške, a to jednak odpočítaním oprávnených nadmerných odpočtov uplatňovaných daňovým subjektom XXXXX, s.r.o. zo strany správcu dane za zdaňovacie obdobie apríl až október 2017, ako aj bezhotovostným prevodom peňažných prostriedkov vo výške 9.267,53 EUR vykonaným dňa 22.11.2017 na účet Daňového úradu XXXXX.

Ďalej bolo zistené, že obvinený nebol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, a rovnako nebolo voči nemu trestné stíhanie za obdobný čin zastavené z dôvodu zániku trestnosti činu v zmysle § 86 ods. 2 Trestného zákona.

Podľa § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona zaniká trestnosť trestného činu aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátene dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 2 ods. 10 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.

Podľa § 2 ods. 12 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

Vzhľadom na doposiaľ vykonané úkony a zabezpečené listinné podklady, je nepochybné, že obvinený na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia svojím konaním naplnil zákonné znaky skutkovej podstaty zločinu skrátene dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona, pričom v priebehu vyšetrovania dodatočne zaplatil splatnú daň a jej príslušenstvo v termíne a v súlade s podmienkami uvedenými v ust. § 86 ods. 1 písm. e) a ods. 2 Trestného zákona, a preto zanikla trestnosť činov.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z uvedených dôvodov a s poukazom na citované ustanovenie bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je podľa § 215 ods. 6 Trestného poriadku prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch dní od jeho oznámenia na Okresnú prokuratúru Košice II. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Peter Maxinčák  
prokurátor