



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 3 Pv 143/16/8803-18
EEČ: 2-64-808-2017

Košice II 09.08.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Česko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach a inde, od 01.01.2014 do 10.08.2016 riadne neplnil vyživovaciu povinnosť na svoju dcéru XXXXX, nar. XXXXX, vyplývajúcu mu z rozsudkov Okresného súdu XXXXX XXXXX, sp. zn. XXXXX/2014-123 zo dňa 12.11.2014 a sp. zn. XXXXX2014-49 zo dňa 28.11.2014, právoplatných dňa 12.12.2014, čím takto poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX, za obdobie od 01.01.2014 do 10.08.2016 dlhuje na výživnom sumu vo výške 1.049,-€,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uzneseniami povereného príslušníka OR PZ Obvodného oddelenia XXXXX – XXXXX, sp. zn. ORP-XXXXX-KE-2016 zo dňa 04.03.2016 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zo dňa 31.03.2016 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku XXXXX vznesené obvinenie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na

tom skutkovom základe, že v Košiciach a inde, od 01.01.2014 do 10.08.2016 riadne neplnil vyživovaciu povinnosť na svoju dcéru XXXXX, nar. XXXXX, vyplývajúcu mu z rozsudkov Okresného súdu XXXXX XXXXX, sp. zn. XXXXX2014-123 zo dňa 12.11.2014 a sp. zn. XXXXX2014-49 zo dňa 28.11.2014, oba právoplatných dňa 12.12.2014, čím takto poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX, za obdobie od 01.01.2014 do 10.08.2016 dlhuje na výživnom sumu vo výške 1.049,-€.

Vyživovacia povinnosť obvineného bola objektivizovaná najmä rodným listom maloletej a rozsudkami Okresného súdu XXXXX XXXXX, sp. zn. XXXXX2014-123 zo dňa 12.11.2014 a sp. zn. XXXXX2014-49 zo dňa 28.11.2014, oba právoplatnými dňa 12.12.2014.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 14.12.2016 priznal spáchanie skutku s tým, že od novembra 2015 bol nezamestnaný a výživné nebol schopný uhrádzať. Dňa 10.08.2016 nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody, kde doposiaľ nebol pracovne zaradený i keď o to už 3x žiadal a pri nástupe nahlásil vyživovaciu povinnosť.

Poškodená XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 11.10.2016 potvrdila, že obvinený za 11 mesiacov od decembra 2014 do novembra 2015 uhradil riadne výživné po 100,-€, t.j. 1.100,-€ a dlžné výživné po 30,-€, t.j. 330,-€ z celkovej dlžnej sumy 450,-€. Od novembra 2015 už nezaplatil žiadne výživné. Taktiež dodala, že neplatenie výživného obvineným v kritickom období nemalo na ňu a ani na dcéru nepriaznivé následky, pričom jej dcéra núdzou netrpela.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že obvinený do 10.08.2016 (do nástupu do VTOS) ešte dlhoval riadne výživné v sume 929,-€ (9 mesiacov a 9 dní za august 2016) a dlžné výživné v sume 120,-€, t.j. spolu 1.049,-€.

Z príkazov XXXXX banky k úhrade do zahraničia vyplýva, že stará matka obvineného XXXXX, nar. XXXXX, za neho uhradila v prospech účtu poškodenej XXXXX č. XXXXX v Brne dňa 09.06.2017 sumu 520,-€, dňa 04.08.2017 sumu 500,-€ a dňa 07.08.2017 sumu 29,-€, t.j. spolu celú dlžnú sumu vo výške 1.049,-€.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že boli naplnené podmienky zániku trestnosti trestného činu podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, pretože obvinený do skončenia prípravného konania splnil svoju povinnosť a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, nakoľko maloletá núdzou netrpela.

S poukazom na všetky uvedené skutočnosti, bolo potrebné rozhodnúť v zmysle výrokovvej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie proti obv. XXXXX podľa § 215 ods.

1 písm. h) Trestného poriadku zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Kamil Lehotský
prokurátor