



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 1 Pv 354/15/4401-30
EEČ: 2-30-15-2018

Komárno 24.01.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 5.12.2016, spisová značka 1 Pv 354/15/4401, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 06.júna 2014 v Komárne na Tržničnom nám. č.14 vylákal od XXXXX čiastku 15.000.-€ ako pôžičku s tým, že jej vráti dňa 27.06.2014 splátku 7.500.-€ a dňa 16.08.2014 splátku 7.500.-€, pričom vedel, že nedisponuje prostriedkami, z ktorých by vedel tento záväzok splniť, bol vo finančnej tiesni, pôžičku následne dohodnutým spôsobom ani sčasti nevrátil, čím XXXXX, nar.XXXXX spôsobil škodu vo výške 15.000.-€.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 5.12.2016, spisová

značka 1 Pv 354/15/4401, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Námestník okresnej prokurátorky v Komárne uznesením sp.zn. 1 Pv 354/15/4401-23 z 05.decembra 2016 rozhodol v zmysle § 216 ods. 1 Trestného poriadku o podmiennečnom zastavení trestného stíhania proti obvinenému XXXXX stíhanému za prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie uznesením vyšetrovateľa OKP XXXXX sp.zn. ORP-293/1-VYS-KN-2015 z 31.10.2016. Podľa § 216 ods.2 Trestného poriadku mu bola stanovená skúšobná doba 1 rok, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia 17.12.2016.

V zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Skúšobná doba obvinenému XXXXX uplynula 17.12.2017. Obvinenému rozhodnutím o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebola uložená povinnosť nahradiť škodu a neboli mu uložené ani iné obmedzenia.

Bol zabezpečený odpis z registra trestov, výpis z evidencie priestupkov Okresného úradu XXXXX a bola vyžiadaná správa z Obvodného oddelenia PZ XXXXX, či sa obvinený počas skúšobnej doby dopustil priestupku alebo iného protiprávneho konania.

Bolo zistené, že v priebehu skúšobnej doby sa nedopustil žiadneho trestného činu. Má záznamy o spáchaní troch priestupkov v doprave menšej závažnosti. V mieste bydliska o ňom negatívne poznatky nemajú. Možno teda konštatovať, že obvinený viedol riadny život počas celej skúšobnej doby s výnimkou niekoľkých priestupkov odlišného charakteru ako trestný čin, za ktorý bolo trestné stíhanie proti nemu podmiennečne zastavené.

Týmto sú u neho splnené zákonné podmienky vyslovenia, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Z týchto dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Krakovský
prokurátor