



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 3 Pv 62/15/4403-25  
EEČ: 2-32-163-2017

Nitra 08.06.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletých: XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, obaja bytom u matky XXXXX v XXXXX, hoci má k týmto vyživovaciú povinnosť priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu v XXXXX sp. zn. Nc 1013/2012-56 zo dňa 28.05.2013, právoplatným dňa 08.07.2013, bol zaviazaný prispievať na ich výživu sumou 1.300,- Kč mesačne na každého z nich od 01.06.2013 vždy do 20-teho dňa v mesiaci do rúk matky, od 01.08.2013 si túto povinnosť vôbec neplnil a tak do 31.05.2017 dlhoval na výživnom sumu vo výške 119.600,- Kč,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 27.01.2015 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a následne vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Odbor kriminálnej polície

XXXXX uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 06.06.2016 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona na skutkovom základe opísanom vo výroku tohto uznesenia a po vykonaní skráteného vyšetrovania predložil vyšetrovací spis prokurátorovi spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Preskúmaním k veci sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som zistila, že skutok sa stal, je trestným činom a osobou páchatel'a je XXXXX, pričom poukazujem na trestné oznámenie XXXXX a k nemu pripojený trestný spis Polície ČR, Krajské riaditeľstvo polície, územný odbor vonkajšej služby, Obvodné oddelenie XXXXX č. XXXXX, zápisnicu o výsluchu poškodenej XXXXX ako aj zápisnicu o výsluchu obvineného XXXXX a listinné dôkazy nachádzajúce sa vo vyšetrovacom spise. Z uvedených dôkazov vyplýva, že obvinený XXXXX v období od 01.08.2013 do 31.05.2017 vôbec neprispieval na výživu svojich synov XXXXX a XXXXX a tak dlhoval na výživnom sumu vo výške 119.600,- Kč.

Zo záznamu o podaní vysvetlenia poškodenou XXXXX zo dňa 05.04.2017 v zmysle § 203 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku č.l. 146 sp. vyplýva, že obvinený XXXXX jej v marci 2017 poslal sumu 121.826,- Kč, čím má splnenú vyživovaciu povinnosť do mesiaca mája 2017. Poškodená ďalej uviedla, že neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným nemalo na deti trvalo nepriaznivé následky.

Na č.l. 90 sp. sa nachádza fotokópia medzinárodného platobného príkazu, z ktorého je zrejmé, že obvinený XXXXX dňa 24.02.2017 poslal XXXXX sumu vo výške 4.599,98 Eur.

Vzhľadom na to, že trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený XXXXX dlh na výživnom za obdobie od 01.08.2013 do 31.05.2017 vo výške 119.600,- Kč dodatočne splnil v plnej výške, rozhodla som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Erika Kučerová  
prokurátorka