



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 3 Pv 132/16/4403-16  
EEČ: 2-32-42-2018

Nitra 31.01.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 10.8.2016, spisová značka 3 Pv 132/16/4403, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 08.02.2016 vo večernom čase asi o 20:05 hodine v Lužiankach v priestore železničnej stanice Lužianky ako službukonajúci signalista počas posunu posunujúceho dielu zo železničnej vlečky Agrochemického podniku na 6. staničnú koľaj - bez toho, že by sa presvedčil pohľadom o voľnosti výhybky - prestavil výhybku č. 23 pod pohybujúcim sa vozidlom, v dôsledku čoho došlo k vykoľajeniu predposledného vozňa č. 33539334341-3 a následnému poškodeniu troch nákladných vozňov dopravcu LOKORAIL, a. s., Bratislava a k poškodeniu

infraštruktúry v správe spoločnosti XXXXX republiky, čím vznikla spoločnosť XXXXX republiky Bratislava celková škoda vo výške 23.063,34 € a spoločnosť LOKORAIL, a.s., Bratislava škoda vo výške najmenej 4 944,53,- € (bez DPH).

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 10.8.2016, spisová značka 3 Pv 132/16/4403, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora okresnej prokuratúry sp. zn. 3 Pv 132/16/4403 – 10 zo dňa 04.08.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 23.08.2016, bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie vedené voči menovanému obvinenému pre prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona, ktorý spáchal na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Obvinenému XXXXX bola súčasne podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba podmienene zastavenia trestného stíhania v trvaní jedného (1) roka, ktorá uplynula dňa 23.08.2017.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku „*ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie*“.

Vzhľadom k uplynutiu skúšobnej doby u obvineného som skúmal, či splnil podmienky pre postup v zmysle § 217 odsek 1 veta prvá Trestného poriadku, pričom som zistil, že obvinený viedol v skúšobnej dobe podmienene zastaveného trestného stíhania riadny život; iného trestného činu, ani priestupku sa v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania nedopustil.

Vyhodnotiac vyššie uvedené skutočnosti dospel som k záveru, že u obvineného XXXXX sú splnené podmienky pre postup v zmysle § 217 odsek 1 veta prvá Trestného poriadku a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Renáta Berešová  
prokurátorka