



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 2 Pv 243/16/4403-17  
EEČ: 2-32-43-2018

Nitra 31.01.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: podvod podľa § 221 odsek 81, odsek 2 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 81, odsek 2 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra zo dňa 10.8.2016, spisová značka 2 Pv 243/16/4403, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 25.11.2015 v XXXXX, pod zámienkou kúpy bližšie nešpecifikovaného bytu v Trenčíne, vylákal od XXXXX finančnú hotovosť vo výške 10.000 € tak, že ako dlžník uzatvoril s veriteľom XXXXX XXXXX o pôžičke, predmetom ktorej bolo požičanie finančnej hotovosti vo výške 10.000 €, túto sumu v dvoch častiach prevzal, pričom sa v zmluve sa zaviazal vrátiť XXXXX tento dlh aj s dohodnutou odmenou vo výške 2.000 € jednorázovo v lehote do 31.01.2016, avšak k vráteniu dlhu v dohodnutom termíne nedošlo, ako ani k žiadnej kúpe nehnuteľnosti a finančné prostriedky boli použité na iný účel, ako bolo ústne dohodnuté, čím poškodenému XXXXX spôsobil škodu vo výške 12.000 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra zo dňa 10.8.2016, spisová značka 2 Pv 243/16/4403, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora okresnej prokuratúry sp. zn. 2Pv 243/16/4403 – 11 zo dňa 10.08.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 06.09.2016, bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené voči menovanému obvinenému pre prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, ktorý spáchal na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Obvinenému XXXXX bola súčasne podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní jedného (1) roka, ktorá uplynula dňa 06.09.2017.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku *„ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.“*

Vzhľadom k uplynutiu skúšobnej doby u obvineného som skúmal, či splnil podmienky pre postup v zmysle § 217 odsek 1 veta prvá Trestného poriadku, pričom som zistil, že obvinený viedol v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania riadny život; iného trestného činu, ani priestupku sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil.

Vyhodnotiac vyššie uvedené skutočnosti dospel som k záveru, že u obvineného XXXXX sú splnené podmienky pre postup v zmysle § 217 odsek 1 veta prvá Trestného poriadku a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Renáta Berešová  
prokurátorka