



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 1 Pv 525/17/4403-11
EEČ: 2-32-51-2018

Nitra 22.01.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase v mesiaci január 2016 v obci Ladice, po tom, čo ho poškodený XXXXX vyhodil z domu na adrese XXXXX, poškodenému povedal, že ho zabije, že už dlho nevydrží nažive, pričom od tejto doby ho telefonicky kontaktoval asi mesiac dvakrát do týždňa a vyhrážal sa mu, že ho zabije, aby zmizol zo Slovenska, pričom dňa 03.06.2017 zavolať poškodenému a povedal mu, aby zmizol, lebo ho zabije sekerou a dňa 03.06.2017 v čase o 19:13 hod. poslal sms matke poškodeného XXXXX, v ktorej uviedol, že poškodeného zabije sekerou a keď ho nájde, tak to nerozchodí, čím u poškodeného vzbudil dôvodnú obavu o svoj život a zdravie,

lebo je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia PZ v XXXXX uznesením sp. zn. ORP-999/ZM-NR-2017 zo dňa 12.10.2017 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona, ktorého sa mal obvinený dopustiť spôsobom uvedeným vo výrokovej časti uznesenia.

Zo spisového materiálu vyplýva, že trestné oznámenie podal poškodený XXXXX dňa 06.06.2017 na OO PZ XXXXX, v ktorom uviedol, že jeho brat XXXXX sa mu vyhráža zabitím, a to tak, že mu prostredníctvom telefonického rozhovoru povedal, že ho zabije a aby zmizol zo Slovenska preč, pričom takto sa mu vyhráža od januára 2016, kedy ho poškodený vyhodil preč zo svojho domu. Jeho vyhrážky sa stupňujú a naposledy v sobotu dňa 03.06.2017 mu obvinený zas volal a povedal mu, aby zmizol, lebo ho zabije sekerou. Dňa 12.07.2017 bola na OO PZ XXXXX vypočutá svedkyňa XXXXX, matka podozrivého a poškodeného, ktorá potvrdila agresívne a vulgárne správanie poškodeného, ako aj skutočnosť, že dňa 03.06.2017 obvinený v telefonickom rozhovore povedal, že poškodeného zabije. Potom jej prišla smska na mobil, kde sa tiež vyhrážal zabitím poškodeného. Podozrivý XXXXX sa vo výsluchu dňa 13.07.2017 ku skutku priznal a uviedol, že bratovi volal, bol pod vplyvom alkoholu a nepamätá sa, čo všetko mu narozprával, konal skratovo lebo bol na neho nahnevaný. Vzhľadom k tomu, že všetky tieto skutočnosti nasvedčovali, že skutok, ktorý bol predmetom trestného oznámenia, môže napĺňať všetky znaky trestného činu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 Trestného zákona, policajt podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX.

Následne po vznesení obvinenia obvinenému XXXXX tento podľa § 34 odsek 1 Trestného poriadku odmietol vypovedať. Poškodený XXXXX a svedkyňa XXXXX, t.j. brat a matka obvineného, podľa § 130 Trestného poriadku rovnako využili svoje právo odoprieť výpoveď a ku skutku sa odmietli akýmkoľvek spôsobom vyjadriť. Vzhľadom na povahu skutku nebolo možné zabezpečiť ani iné dôkazy, ktorými by bolo možné skutok objasniť a teda po vznesení obvinenia neexistujú žiadne dôkazy, ktoré by preukazovali, že sa skutok naozaj stal a že je trestným činom, príp. iným protiprávnym činom.

Vzhľadom na procesnú nepoužiteľnosť výsluchov svedka – poškodeného XXXXX a svedkyne XXXXX v štádiu pred vznesením obvinenia, a vzhľadom k tomu, že po vznesení obvinenia obvinenému sa nepodarilo zadovážiť žiadny dôkaz, ktorý by preukázal, že sa skutok skutočne stal, a že ho spáchal obvinený XXXXX, v danom procesnom štádiu je na základe takto vykonaného dokazovania (absencie akýchkoľvek dôkazov) nepochybné, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie, sa nestal.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku prokurátor zastaví

trestné stíhanie, ak je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Doplňte text

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Janka Pravdová
prokurátorka