



OKRESNÁ PROKURATÚRA STARÁ ĽUBOVŇA
Obrancov mieru 18, 064 01 Stará Ľubovňa

Číslo: Pv 366/17/7710-13
EEČ: 2-59-18-2018

Stará Ľubovňa 01.02.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX 4, 811 02 XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiery je:

Spôsobenú škodu vo výške 40,- € si poškodená spoločnosť XXXXX voči obvinenému neuplatňuje.

Podľa § 220 ods. 1, písm. c/ Trestného poriadku obvinený zložil na účet okresnej prokuratúry peňažnú sumu vo výške 30,- €, ktorá patrí ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Ľubotín pod spisovou značkou ORP-284/LU-SL-2017

na tom skutkovom základe, že:

Obvinený dňa 17.07.2017 v čase okolo 20,00 hod. z pozemku nachádzajúcom sa na parcele č. KN-C 1220 v katastrálnom území obce Ľubotín, okres Stará Ľubovňa, patriacom do poľnohospodárskeho pôdneho fondu, ktorý spadá do kultúrneho dielu č. 6704/1, zapísanom na LV č. 2018, ktorého vlastníkom je XXXXX a ktorého nájomcom a užívateľom je na základe nájomnej zmluvy č. 48/2017 zo dňa 31.01.2017 spoločnosť XXXXX, odcudzil trávnu sušinu v množstve 583 kg v hodnote 40,- €, ktorú naložil na prívesný vozík za osobným motorovým vozidlom zn. Lada Niva bez tabuľky s evidenčným číslom, čím pre spoločnosť XXXXX spôsobil škodu vo výške 40,- €.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Okresného riaditeľstva PZ v Starej Ľubovni, Obvodného oddelenia v Ľubotíne sp. zn. ORP-284/LU-SL-2017 zo dňa 24.10.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2, písm. d/ Trestného zákona.

Podľa ustanovenia § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takéto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona možno za prečin krádeže uložiť trest odňatia slobody až na dva roky.

Po skončení vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru dňa 20.12.2017 vyšetrovací spis s návrhom na podanie obžaloby, s ktorým sa dozorujúci prokurátor nestotožnil a dňa 21.12.2017 udelil mediačnému a probačnému úradníkovi Okresného súdu Stará Ľubovňa súhlas na vykonanie mediácie. Následne bola na Okresnom súde Stará Ľubovňa vykonaná mediácia, počas ktorej obvinený a poškodený po poučení o podstate mediácie dali súhlas k vykonaniu mediácie a vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku. Obvinený slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok za ktorý je trestne stíhaný, svoje konanie oľutoval a dňa 23.01.2018 uzatvoril s poškodeným dohodu o uzatvorení zmiernosti. Z uzatvorenej dohody je zrejmé, že splnomocnený zástupca poškodenej spoločnosti – XXXXX pri uzatváraní dohody vyhlásil, že voči obvinenému si neuplatňujú žiadnu škodu a súhlasí s uzatvorením zmiernosti.

Obvinený XXXXX dňa 23.01.2018 zložil peňažnú sumu vo výške 30,- € na účet Štátnej pokladnice číslo účtu SKXXXXX, ktorá v zmysle ustanovenia § 220 ods. 1, písm. c/ Trestného poriadku patrí ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Zo správy o výsledku mediácie zo dňa 30.01.2018, ako aj zo zápisnice o výsluchu obvineného vyplýva, že obvinený je ženatý a spolu s manželkou sa starajú o jedno maloleté dieťa. Je zamestnaný v Nemecku ako zvärač a jeho mesačný príjem je asi XXXXX,- €. Je nemajetný. Z miesta trvalého bydliska je hodnotený kladne. Podľa výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR bol doposiaľ dva krát priestupkovo riešený. V jednom prípade v súvislosti so skutkom, pre ktorý je trestne stíhaný a ktorý spočíval v tom, že dňa 17.07.2017 viedol motorové vozidlo po ploche, ktorá nie je vedená ako cesta v druhom prípade v roku 2014 pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, kde bolo konanie zastavené. Podľa odpisu z registra trestov doposiaľ nebol súdne trestaný.

Vzhľadom ku skutočnosti, že v tejto veci boli splnené všetky podmienky na postup podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pričom suma, ktorá bola poukázaná na verejnoprospešné účely je primeraná osobným a majetkovým pomerom obvineného, ako aj závažnosti spáchaného trestného činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Marek Čižmár
prokurátor