



OKRESNÁ PROKURATÚRA SVIDNÍK
Sovietskych hrdinov 200, 089 01 Svidník

Číslo: Pv 28/17/7712-7
EEČ: 2-60-59-2017

Svidník 14.03.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Svidník

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 2.12.2016 asi o 14,20 hod. v predajni BILLA na ul. Mlynskej v Stropkove, odcudzila cukríky, kávu, čokolády a 0,7 l liehoviny, čím spoločnosti BILLA, s.r.o. XXXXX spôsobila škodu vo výške 35,76 €, pričom bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá rozhodnutím Okresného úradu XXXXX, Odborom všeobecnej vnútornej správy č. OU-SP-OVVS-2016/002044 zo dňa 6.7.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27.7.2016 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona ač. 372/1990 Zb. o priestupkoch za čo jej bola uložená pokuta vo výške 30.- €,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ v Stropkove pod ČVS: ORP-1/SP-SK-2017 zo dňa 17.1.2017, bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie Eve Čonkovej pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f)

Tr. zákona, ktorého sa mala dopustiť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 13.3.2017 poverený príslušník PZ, predložil v zmysle § 209 ods. 1 Tr. poriadku, návrh na zastavenie trestného stíhania obvinenej Evy Čonkovej z dôvodov uvedených v § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

Preskúmaním návrhu povereného príslušníka PZ, vrátane vyšetrovacieho spisu som zistil, že tento je dôvodný.

Z obsahu vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obv. Eve Čonkovej bolo dostatočne preukázané spáchanie uvedeného skutku. Pribratá znalkyňa z odboru Zdravotníctva a farmácie, odvetvia Psychiatrie zistila u obvinenej Evy Čonkovej stredne ťažkú mentálnu retardáciu ako aj hluchonemotu. Vzhľadom na stredne ťažkú mentálnu retardáciu v čase spáchania skutku nebola schopná rozpoznať protiprávnosť a nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nebola schopná svoje konanie ovládať. Obvinená nie je schopná správne chápať zmysel trestného konania a nie je schopná sa náležite brániť v trestnom konaní. Posúdila, že ochranné psychiatrické liečenie nie je potrebné. Jej pobyt na slobode z hľadiska psychiatrického nie je pre spoločnosť nebezpečný.

Vzhľadom k tomu, že obvinená XXXXX v čase spáchania činu inak trestného nemohla rozpoznať jeho protiprávnosť a ovládať svoje konanie, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miroslav Ryzner
prokurátor