



OKRESNÁ PROKURATÚRA SVIDNÍK
Sovietskych hrdinov 200, 089 01 Svidník

Číslo: Pv 346/17/7712-5
EEČ: 2-60-9-2018

Svidník 09.01.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Svidník

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: 154, 090 11 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX č.k. 5p/29/2016 zo dňa 7.10.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.10.2016, bol zaviazaný prispievať výživným na dcéru XXXXX, nar. 25.12.1999 mesačne sumou vo výške 90.- € a dcéru Sofiu Pavelčákovú, nar. 20.1.2016 mesačne sumou vo výške 50.- €, vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám ich matky XXXXX a uznesením Okresného súdu XXXXX č.k. 6Pc/6/2017 zo dňa 27.4.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15.5.2017, bol zaviazaný prispievať výživným na syna XXXXX, nar. 21.9.1997 mesačne sumou vo výške 120.- €, vždy do 25. dňa v mesiaci do jeho rúk, si túto povinnosť z nedbanlivosti neplnil vo Vyšnom Mirošove, okr. XXXXX a inde za obdobie od mesiaca máj 2017 doposiaľ nie nepretržite, čím mu na výživnom vznikol dlh vo výške celkom 1 685.- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície vo Svidníku ČVS: ORP-165/VYS-SK-2017 zo dňa 31.10.2017 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1,3 písm. b) Tr. zákona, tak ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Dňa 8.1.2018 predložil vyšetrovateľ PZ návrh na zastavenie trestného stíhania a to z dôvodov uvedených v § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku.

Po preskúmaní návrhu vyšetrovateľa PZ vrátane vyšetrovacieho spisu som zistil, že návrh je dôvodný.

Z obsahu vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obv. XXXXX v priebehu vyšetrovania uhradil dlžné výživné v plnej výške, čo potvrdila vo svojom výsluchu oprávnená XXXXX a XXXXX dňa 29.12.2017.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Z uvedeného vyplýva, že obvinený sa predmetnej trestnej činnosti dopustil, svoju vyživovaciu povinnosť si v celom rozsahu dodatočne splnil a zanedbanie povinnej výživy nemalo trvalo nepriaznivé následky a keďže splnenie vyživovacej povinnosti je dôležitejšie ako potrestanie páchatel'a, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miroslav Ryzner
prokurátor