



OKRESNÁ PROKURATÚRA BÁNOVCE NAD BEBRAVOU
K Zornici 892, 957 01 Bánovce nad Bebravou

Číslo: Pv 298/17/3301-8
EEČ: 2-23-4-2018

Bánovce nad Bebravou 23.01.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bánovce n/Bebravou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 ods. 1 Zákona o rodine vyplýva povinnosť prispievať na výživu nezaopatreného dieťaťa a rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou XXXXX zo dňa 13.05.2013 právoplatným dňa 21.05.2013 bol zaviazaný prispievať na výživu svojho maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX sumou vo výške 110 Eur mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám oprávnenej, matky dieťaťa XXXXX, trvale bytom XXXXX, ktorej bol zverený do osobnej starostlivosti, pričom rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. XXXXX zo dňa 15.06.2017 právoplatným dňa 21.06.2017 došlo s účinnosťou od 01.03.2017 k zvýšeniu výživného na sumu vo výške 130 Eur mesačne so splatnosťou vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám oprávnenej príjemkyni výživného, a nedoplatok na zročnom výživnom vo výške 80 Eur za obdobie od 01.03.2017 do rozhodnutia súdu mu bol pod následkom straty výhody splátok povolený splácať v splátkach v celkovej výške 10 Eur mesačne spoločne s bežným výživným počnúc prvým výživným, si svoji zákonnú povinnosť vyživovať iného úmyselne pravidelne neplnil

v období od 20.03.2017 do 25.12.2017, a to i keď bol v rozhodnom období na základe zmluvy o sprostredkovaní poistenia ekonomicky činný ako finančný agent evidovaný Národnou bankou Slovenska pre spoločnosť XXXXX majúci dostačujúci zárobok, čím sa jej plneniu vedome vyhýbal, a v sledovanom období mu tak vznikol celkový dlh na nezaplatenom výživnom vo výške 290 Eur

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Bánovce nad Bebravou uznesením pod XXXXX zo dňa 14.09.2017 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Bánovce nad Bebravou pod XXXXX zo dňa 14.11.2017 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku rozhodnuté o vznesení obvinenia XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom rozhodnutí.

Poverený príslušník PZ predložil dozorovému prokurátorovi vyšetrovací spis k veci sa vzťahujúci vedený pod XXXXX dňa 18.01.2018 spoločne s návrhom na zastavenie trestného stíhania vedeného proti obvinenému XXXXX pre vyššie uvedený trestný čin, a to z dôvodu účinnej ľútosti.

Prokurátor spisový materiál preskúmal a zistil, že návrh policajta je dôvodný. V priebehu skráteného vyšetrovania bol dňa 11.12.2017 vypočutý obvinený XXXXX. Z výpovede vyplynulo, že obvinený si bol vedomý, že v niektorom mesiaci si svoju vyživovaciu povinnosť vôbec nespĺnil, ale vždy keď peniaze mal tieto na účet svojho syna zaslal. Pokiaľ na výživu neprispieval, nebolo to preto, že by nechcel platiť na svojho syna XXXXX, iba mu to finančne nevyšlo. Všetky jeho platby za výživné v roku 2017 spolu aktuálne predstavujú sumu vo výške 1.550 Eur, a keďže spolu mal uhradiť 1.520 Eur, svoju vyživovaciu povinnosť v roku 2017 má splnenú.

V priebehu prípravného konania bola opakovane vypočutá i poškodená XXXXX, matka maloletého XXXXX, a v zmysle rozsudkov súdu zároveň i oprávnená príjemkyňa výživného. Svedkyňa poškodená vo svojej ostatnej výpovedi zo dňa 16.01.2018 potvrdila, že od obvineného XXXXX v priebehu skráteného vyšetrovania prostredníctvom platieb na bankový účet postupne obdržala celú sumu dlžného výživného na ich spoločného syna XXXXX. Z jej výpovede vyplynulo, že ku dňu 16.01.2018 jej obvinený XXXXX nedlhuje žiadne výživné a záležitosť považuje za vyriešenú. Skutočnosť uhradenia dlžného výživného preukazujú tiež doklady o úhradách výživného predložené obvineným a poškodenou. Svedkyňa poškodená XXXXX tiež uviedla, že neplatenie výživného nezaznamenalo na dieťati trvalo nepriaznivé následky a maloletý netrpel núdzou.

Vo vyšetrovacom spise sú založené aj ďalšie listinné dôkazy, a to rozsudky Okresného súdu Bánovce nad Bebravou upravujúce vyživovaciu povinnosť obvineného XXXXX vo vzťahu k jeho dieťaťu XXXXX, rodný list dieťaťa, správy

Sociálnej poisťovne, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bánovce nad Bebravou, správa spoločnosti XXXXX, doklady o bankových úhradách súm, odpis registra trestov, výpis z evidencie priestupkov a ďalšie listiny.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyhodnotenia vo veci zabezpečenej dôkaznej produkcie bolo zistené, že dlžné výživné za obdobie od 20.03.2017 do dňa 25.12.2017 vrátane, za ktoré je obvinený XXXXX trestne stíhaný, bolo z jeho strany v celom rozsahu uhradené. Odhliadnuc od výpovede obvineného predmetné zistenie vyplýva najmä zo svedeckej výpovede v konaní vypočutej poškodenej XXXXX, matky spoločného maloletého dieťaťa, ktorej toto bolo súdnym rozhodnutím zverené do osobnej starostlivosti, k rukám ktorej má menovaný obvinený prispievať na výživu dieťaťa, a to v spojení s dokladmi o úhrade výživného založenými vo vyšetrovacom spise. Z dôkazov vykonaných v rámci prípravného konania bolo zároveň zistené, že v priebehu neplatenia výživného menovaným obvineným jeho maloletý syn XXXXX netrpel núdzou a obdobie neplatenia výživného na ňom nezanechalo trvalo nepriaznivé následky.

Niet pochybností o tom, že skutok pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie sa stal, a že tento vykazoval znaky prečinu. Súčasne boli dané i dôvody pre podozrenie, že sa ho svojim konaním dopustil obvinený XXXXX. Avšak vzhľadom ku skutočnosti, že menovaný obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť, ktorú mal voči svojmu nezaopatrenému synovi, za obdobie od 20.03.2017 do dňa 25.12.2017 vrátane, za ktoré je trestne stíhaný v celom rozsahu dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona zanikla. Došlo tak k splneniu zákonných podmienok pre postup prokurátora v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam prokurátor rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX pre vyššie citovaný trestný čin zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Pavel Štefan
prokurátor