OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 2 Pv 535/13/3307-82 Prievidza 15.11.2017
EEČ: 2-27-131-2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, 972 25 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:
- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona
  štádium: dokonaný trestný čin
  forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci jej zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojich dcér XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX a rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 17 P 28/2013 – 100 zo dňa 10. 04. 2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23. 4. 2015, bola zaviazaná platiť otcovi dcér XXXXX výživné 200,- € mesačne a to do konca mesiaca, plneniu tejto povinnosti sa vyhýbala v mieste svojho pobytu vo Veľkej Británii a v mieste pobytu poškodeného v Diviakoch nad Nitricou od 30. 4. 2015 a na výživnom mala do dnešného dňa zaplatiť pošk. XXXXX 6 200,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Nitrianske Rudno uznesením

sp. zn. ORP 831/NR-PD-2013 zo dňa 21. 10. 2013 vzniesol XXXXX obvinenie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že hoci jej zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojich dcér XXXXX, XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX a rozsudkom Okresného súdu XXXXX
sp. zn. 9 C 85 2010 - 22 zo dňa 31. 08. 2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31. 08. 2010 je zaviazaná mesačne vždy do 10-teho dna v mesiaci vopred k rukám otca detí XXXXX prispievať na výživu každej dcéry sumou 30 % zo sumy životného minima, pravidelnému plneniu tejto vyživovacej povinnosti sa vyhýbala v Diviakoch nad Nitricou ako aj všade tam, kde sa v tomto čase zdržiava od 23.10.2012 tým, že dňa 23.10.2012 bola vyradená z evidencie uchádzačov
o zamestnanie pre nespoluprácu, čím za toto obdobie zostala dlhovať otcovi detí XXXXX sumu vo výške 643,44,- €.

Poverený príslušník PZ dňa 14. 11. 2017 doručil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný, pretože vo veci prichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania z dôvodu účinnej ľútosti v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák.

Páchateľ sa dopustí prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák., ak sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovať iného. Z uvedeného vyplýva, že na vyvodenie trestnej zodpovednosti za neplnenie vyživovacej povinnosti nestačí len samotné neplnenie vyživovacej povinnosti, ale je potrebné preukázať existenciu zavinenia (úmysel alebo nedbanlivosť) páchateľa vo vzťahu k neplneniu vyživovacej povinnosti.

Vzhľadom na vykonané dôkazy a zistené okolnosti je potrebné konštatovať, že obv. XXXXX sa úmyselne vyhýbala plneniu vyživovacej povinnosti v zmysle § 207 ods. 2 Tr. zák. od 30. 4. 2015. Je pravda, že obvinená neplatila výživné aj v predchádzajúcom období, avšak ohľadne predchádzajúceho obdobia neexistuje u obvinenej zavinenie vo vzťahu k neplneniu vyživovacej povinnosti. Poukazujem na to, že ohľadne neplnenia vyživovacej povinnosti obv. XXXXX naposledy rozhodol vyšetrovateľ PZ dňa 5. 9. 2011 tak, že trestné oznámenie podľa § 197 ods. 1 písm. d/ Tr. por. odmietol (ORP 662/OVK-PD-11). Pritom obv. XXXXX bola od 16. 02. 2011 do 22. 10. 2012 evidovaná na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, pričom dňa 22. 10. 2012 bola z evidencie vyradená pre nespoluprácu. Na č. l. 189 vyšetrovacieho spisu sa nachádza správa člena tímu pre starostlivosť o svedkov vo XXXXX XXXXX XXXXX v ktorej je uvedené, že obv. XXXXX prišla do Veľkej Británie v januári 2013 a až do 29. 4. 2015 bola kontrolovaná páchateľmi, kedy bola lokalizovaná a zaregistrovaná do programu na ochranu svedkov a obetí trestnej činnosti. Páchatelia riadili a mali kontrolu nad zamestnaním obvinenej, jej výplatami, financiami a každodenným pohybom. Obvinená nemala kontrolu nad svojim bankovým účtom. Vzhľadom na to obdobie neplnenia vyživovacej povinnosti od januára 2013 do 29. 4. 2015 nemožno považovať za zavinené.

Keďže obvinená bola dňa 22. 10. 2012 vyradená z evidencie uchádzačov o zamestnanie úradu práce pre nespoluprácu, obdobie od 23. 10. 2012 do 1. 1.

2013 je zavineným obdobím neplnenia vyživovacej povinnosti. Obvinenú však nie je možné stíhať za neplnenie vyživovacej povinnosti v tomto období pre nesplnenie podmienky uvedenej v ustanovení § 207 ods. 2 Trestného zákona – úmyselné vyhýbanie sa plneniu vyživovacej povinnosti **najmenej tri mesiace v období dvoch rokov** (v tomto prípade bola vyživovacia povinnosť zavinene neplnená 2 mesiace).

Obv. XXXXX mala pošk. XXXXX zaplatiť na výživnom za obdobie od 30. 4. 2015 do dnešného dňa 6 200,- € (obdobie zavineného neplnenia vyživovacej povinnosti), pričom mu v uvedenom období zaplatila celkom najmenej 7 673,28,- €. Výška uhradeného výživného v tomto rozsahu vyplýva predovšetkým z dokladov, ktoré predložil poškodený a obvinená.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že obvinená XXXXX dlžné výživné, za obdobie, za ktoré zavinene neplnila vyživovaciu povinnosť, uhradila v plnom rozsahu.

XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 9. 11. 2017 okrem iného uviedol, že neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo na dcéry trvalo nepriaznivé následky.

Keďže sú splnené všetky podmienky účinnej ľútosti v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák., rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Vlasta Boboková Paulovičová
prokurátorka