



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 503/16/3309-22
EEČ: 2-28-16-2018

Trenčín 05.02.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekursorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekursorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 20.10.2016, spisová značka 2Pv 503/16/3309, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 22.07.2016 v čase o 23.00 hod. v Trenčíne – Zamarovciach časť Ostrov, prechovával v dvoch igelitových vreckách, ktoré mal pri sebe zelenú sušenú rastlinu – marihuanu, ktorú po poučení dobrovoľne vydal príslušníkom OO PZ XXXXX, pričom znaleckým skúmaním Kriministického a expertízneho ústavu PZ pod číslom ČES: PPZ-KEU-BA-EXP-2016/10201 bolo zistené, že v predložených igelitových vreckách sa nachádzalo sušené konope – marihuana s hmotnosťou 1672 mg, ktoré

obsahovalo 187 mg účinnej látky THC, čo sa považuje za štyri obvykle bežné jednotlivé dávky drogy, pričom rastliny rodu Cannabis (konopa) sú zaradené v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do 1. skupiny omamných látok a tetrahydrokanabinol (THC) je v zmysle spomínaného zákona zaradený do prvej skupiny psychotropných látok

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 20.10.2016, spisová značka 2Pv 503/16/3309, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. 1 Pv 503/16/3309 zo dňa 20.10.2016 podmienene zastavil trestné stíhanie proti obvinenému dominikovi Kurpelovi pre prečin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods.2 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že dňa 22.07.2016 v čase o 23.00 hod. v Trenčíne – Zamarovciach časť Ostrov, prechovával v dvoch igelitových vreckách, ktoré mal pri sebe zelenú sušenú rastlinu– marihuanu, ktorú po poučení dobrovoľne vydal príslušníkom OO PZ XXXXX, pričom znaleckým skúmaním Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ pod číslom ČES: PPZ-KEU-BA-EXP-2016/10201 bolo zistené, že v predložených igelitových vreckách sa nachádzalo sušené konope – marihuana s hmotnosťou 1672 mg, ktoré obsahovalo 187 mg účinnej látky THC, čo sa považuje za štyri obvykle bežné jednotlivé dávky drogy, pričom rastliny rodu Cannabis (konopa) sú zaradené v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do 1. skupiny omamných látok a tetrahydrokanabinol (THC) je v zmysle spomínaného zákona zaradený do prvej skupiny psychotropných látok

Predmetným uznesením bola obvinenému určená podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku skúšobná doba v trvaní 12 /dvanásť/mesiacov.

Za účelom posúdenia správania obvineného v skúšobnej dobe boli na jeho osobu vyžiadané viaceré správy.

Zo správy z Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odbor kriminálnej polície XXXXX vyplýva, že voči obvinenému nebolo vedené v sledovanom období t.j. od 28.10.2016 do 28.10.2017 trestné stíhanie. Podľa správy o povesti z Mestského úradu XXXXX zo strany občanov neboli v súvislosti s jeho správaním podávané žiadne sťažnosti ani podnety. Zo správy z Okresného úradu XXXXX vyplýva, že obvinený sa v sledovanom období nedopustil žiadneho priestupku a zo správy z Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX vyplýva, že sa v uvedenom období nedopustil žiadneho trestného činu. Z odpisu registra trestov vyplýva, že počas plynutia skúšobnej doby nebol XXXXX právoplatne odsúdený za žiadny trestný čin.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, že obvinený XXXXX sa v zmysle § 217 odsek 1 Trestného poriadku počas skúšobnej doby osvedčil a v jeho trestnom stíhaní sa nebude pokračovať.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Katarína Minarovičová
prokurátorka