



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN**  
**Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1**

Číslo: 1 Pv 498/16/3309-24  
EEČ: 2-28-3-2018

Trenčín 08.01.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 13.9.2016, spisová značka 1 Pv 498/16/3309-6, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 15.07.2016 v čase o 22,38 hod. v Trenčíne na Sládkovičovej ulici oproti baru STEPS prechovával u seba 3 ks plastových uzavieracích sáčkov s patentným uzáverom o rozmeroch 3x5 cm, ktoré obsahovali podľa vypracovaného znaleckého posudku č. ČES: PPZ-KEU-BA-EXP-2016/9801 sušené konope /marihuanu/ o hmotnosti 1662 mg s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu 16,4 % hmotnostných THC, obsahujúci 273 mg THC, pričom množstvo 1.662 mg sušeného

konope zakladá v danom prípade trestno právnu rovinu stíhania pre vyššie spomínaný prečin, ktoré dobrovoľne v zmysle § 89 odsek 1 Trestného poriadku následne XXXXX vydal, pričom rastliny rodu Cannabis (konopa) sú zaradené v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do 1. skupiny omamných látok, teda XXXXX neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú a psychotropnú látku, jed alebo prekurzor.  
Doplňte skutkovú vetu

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 13.9.2016, spisová značka 1 Pv 498/16/3309-6, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. 1 Pv 498/16/3309-6 zo dňa 13.09.2016 podmiennečne zastavil trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods.1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že dňa 15.07.2016 v čase o 22,38 hod. v Trenčíne na Sládkovičovej ulici oproti baru STEPS prechovával u seba 3 ks plastových uzavieracích sáčkov s patentným uzáverom o rozmeroch 3x5 cm, ktoré obsahovali podľa vypracovaného znaleckého posudku č. ČES: PPZ-KEU-BA-EXP-2016/9801 sušené konope /marihuanu/ o hmotnosti 1662 mg s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu 16,4 % hmotnostných THC, obsahujúci 273 mg THC, pričom množstvo 1.662 mg sušeného konope zakladá v danom prípade trestno právnu rovinu stíhania pre vyššie spomínaný prečin, ktoré dobrovoľne v zmysle § 89 odsek 1 Trestného poriadku následne XXXXX vydal, pričom rastliny rodu Cannabis (konopa) sú zaradené v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do 1. skupiny omamných látok, teda XXXXX neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú a psychotropnú látku, jed alebo prekurzor.

Predmetným uznesením bola obvinenému určená podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku skúšobná doba v trvaní 12 /dvanásť/mesiacov.

Za účelom posúdenia správania obvineného v skúšobnej dobe boli na jeho osobu vyžiadané viaceré správy.

Zo správy z Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odbor kriminálnej polície XXXXX vyplýva, že voči obvinenému nebolo vedené v sledovanom období t.j. od 25.10.2016 do 25.10.2017 trestné stíhanie. Podľa správy o povesti z Mestského úradu XXXXX zo strany občanov neboli v súvislosti s jeho správaním podávané žiadne sťažnosti ani podnety. Zo správy z Obecného úradu Dolná Súča vyplýva, že obvinený sa v sledovanom období nedopustil žiadneho priestupku. Z odpisu registra trestov vyplýva, že počas plynutia skúšobnej doby nebol XXXXX právoplatne odsúdený za žiadny trestný čin.

Vzhľadom na vyššieuvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, že obvinený XXXXX sa v zmysle § 217 odsek 1 Trestného poriadku počas skúšobnej doby osvedčil a v jeho trestnom stíhaní sa nebude pokračovať.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Katarína Minarovičová  
prokurátorka