



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 1 Pv 504/16/3309-21
EEČ: 2-28-8-2018

Trenčín 16.01.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krivé obvinenie podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krivé obvinenie podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trenčín zo dňa 26.9.2016, spisová značka 1 Pv 504/16/3309, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená XXXXX sa skutku dopustila na tom skutkovom základe, že dňa 21.4.2016 v čase o 10.10 hodine v Trenčíne na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru, odbor kriminálnej polície Trenčín podala trestné oznámenie týkajúce sa podozrenia z trestnej činnosti v súvislosti so smrťou jej priateľky XXXXX zo Zvolena, ktorá mala zomrieť niekedy dňa 25.12. 2015 v Dubaji, kde mala pracovať ako letuška a jej vydierania, ku ktorému malo dôjsť po tom, ako jej bolo dňa 6.4. 2016 u nej doma v Dubnici nad Váhom prehrané video, ktoré jej mala prehrať žena, ktorá sa predstavila ako Soňa a priateľka XXXXX a ktorá k nej prišla spolu XXXXX, futbalistom AS Trenčín, ktorý jej na svojom mobile ukázal video, na ktorom XXXXX tiež futbalista AS

Trenčín, pod hrozbou krátkej čiernej pištole donútil XXXXX zjesť asi 80 kusov tabletiiek, po skončení tohto videa ju neznáma žena, ktorá sa jej predstavila ako Soňa požiadala za vzhliadnutie tohto videa o zaplatenie sumy 10.000,- Euro v troch splátkach, pri čom XXXXX reagoval tak, že si zdvihol tričko a ukázal jej pištoľ, ktorú mal za opaskom, čo vzbudilo obavu o jej život, preto im obvinená v období od 7.4 2016 do 9.4. 2016 zaplatila sumu 10.000,- Euro a následne, ako im požadované peniaze vyplatila, tak požiadala XXXXX o zaslanie videa s jej priateľkou XXXXX na mobil, za čo ju XXXXX a žena, ktorá sa jej predstavila ako XXXXX žiadali ďalších 20.000,- Euro, pričom na základe tohto trestného oznámenia bolo dňa 21.4. 2016 vyšetrovateľom odboru kriminálnej polície Krajského riaditeľstva PZ v Trenčíne v konaní pod ČVS:KRP-34/1-VYS-TN-2016 podľa § 199 ods.1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie za obzvlášť závažný zločin vydierania podľa § 189 odsek1, odsek 2, písmeno a), odsek 3 písmeno b), Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona spáchaného spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona z časti dokonaného a z časti v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona, pričom dňa 22.4. 2016 bola obvinená vyšetrovateľom Krajského riaditeľstva Policajného zboru Trenčín vypočutá v procesnom postavení svedok-poškodená, kedy počas svojej výpovede vypovedala, že okolnosti, ktoré uviedla vo svojom trestnom oznámení dňa 21.4. 2016 si vymyslela a nezakladajú sa na pravde a už pri podávaní trestného oznámenia vedela, že ňou uvedené okolnosti sú nepravdivé.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trenčín zo dňa 26.9.2016, spisová značka 1 Pv 504/16/3309, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry v Trenčíne uznesením spisová značka 1Pv 504/16/3309 zo dňa 26.09.2016 podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavila trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX, narodenej XXXXX v Ilave, trvale bytom XXXXX, XXXXX, pre prečin krivého obvinenia podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustila na tom skutkovom základe, že dňa 21.4.2016 v čase o 10.10 hodine v Trenčíne na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru, odbor kriminálnej polície Trenčín podala trestné oznámenie týkajúce sa podozrenia z trestnej činnosti v súvislosti so smrťou jej priateľky XXXXX zo Zvolena, ktorá mala zomrieť niekedy dňa 25.12. 2015 v Dubaji, kde mala pracovať ako letuška a jej vydierania, ku ktorému malo dôjsť po tom, ako jej bolo dňa 6.4. 2016 u nej doma v Dubnici nad Váhom prehrané video, ktoré jej mala prehrať žena, ktorá sa predstavila ako Soňa a priateľka XXXXX a ktorá k nej prišla spolu XXXXX, futbalistom AS Trenčín, ktorý jej na svojom mobile ukázal video, na ktorom XXXXX, tiež futbalista AS Trenčín, pod hrozbou krátkej čiernej pištole donútil XXXXX zjesť asi 80 kusov tabletiiek, po skončení tohto videa ju neznáma žena, ktorá sa jej predstavila ako Soňa požiadala za vzhliadnutie tohto videa o zaplatenie sumy 10.000,- Euro v troch splátkach, pri čom XXXXX reagoval tak, že si zdvihol tričko a ukázal jej pištoľ, ktorú mal za opaskom, čo vzbudilo obavu o jej život, preto im obvinená v období od 7.4 2016 do 9.4. 2016 zaplatila sumu 10.000,- Euro a následne, ako im požadované

peniaze vyplatila, tak požiadala XXXXX o zaslanie videa s jej priateľkou XXXXX na mobil, za čo ju XXXXX a žena, ktorá sa jej predstavila ako Soňa žiadali ďalších 20.000,- Euro, pričom na základe tohto trestného oznámenia bolo dňa 21.4. 2016 vyšetrovateľom odborom kriminálnej polície Krajského riaditeľstva PZ v Trenčíne v konaní pod ČVS:KRP-34/1-VYS-TN-2016 podľa § 199 ods.1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie za obzvlášť závažný zločin vydierania podľa § 189 odsek1, odsek 2, písmeno a), odsek 3 písmeno b), Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona spáchaného spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona z časti dokonaného a z časti v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona, pričom dňa 22.4. 2016 bola obvinená vyšetrovateľom Krajského riaditeľstva Policajného zboru Trenčín vypočutá v procesnom postavení svedok-poškodená, kedy počas svojej výpovede vypovedala, že okolnosti, ktoré uviedla vo svojom trestnom oznámení dňa 21.4. 2016 si vymyslela a nezakladajú sa na pravde a už pri podávaní trestného oznámenia vedela, že ňou uvedené okolnosti sú nepravdivé.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenej XXXXX uložená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť odo dňa nadobudnutia právoplatnosti uznesenia o podmienenej zastavení trestného stíhania, teda od dňa 07.10.2016.

Z dôvodu šetrenia podmienok pre rozhodnutie podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmienenej zastavenia trestného stíhania boli na obvinenú zabezpečené správy z Okresného riaditeľstva Policajného zboru, odbor kriminálnej polície Trenčín, Okresného úradu v Trenčíne, odboru všeobecnej vnútornej správy, pracovisko XXXXX, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX, Mestského úradu XXXXX, Mestskej polície XXXXX a odpis registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky Bratislava.

Z vyššie uvedených správ vyplýva, že obvinená v priebehu skúšobnej doby podmienenej zastavenia trestného stíhania viedla riadny život, nebolo proti nej vedené trestné stíhanie, nedopustila sa žiadneho trestného činu alebo priestupku, v mieste bydliska nie je hodnotená negatívne.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti obvinená XXXXX splnila zákonné podmienky pre rozhodnutie o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmienenej zastavenia trestného stíhania, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, že obvinená sa v zmysle ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku počas skúšobnej doby osvedčila a v trestnom stíhaní sa nebude pokračovať.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lucia Mládenková
prokurátorka