



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 3 Pv 526/17/2202-32
EEČ: 2-17-27-2018

Galanta 10.01.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: áno (od 15.11.2017, ÚVTOS a ÚVV Leopoldov)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1. v presne nezistenom čase okolo 13.00 hod. dňa 03. októbra 2017 pri dome nachádzajúcom sa na adrese XXXXX, XXXXX, po predchádzajúcej výzve XXXXX, ktorá vyzvala osobu suseda XXXXX a obvineného, aby na chvíľu prestali píliť drevo, nakoľko ju bolela z hluku hlava, začal obvinený najskôr kričať na osobu XXXXX so slovami: „Tá kurva čo chce?“ a pokračoval v urážaní XXXXX a v urážaní XXXXX, ktorá počas konfliktu taktiež vyšla pred dom a v urážaní XXXXX, ktorý v tom čase prišiel domov, následne sa obvinený začal zaháňať naštartovanou motorovou pílou, ktorú držal v rukách pričom vykrikoval, že im môže všetkým kludne odrezat' hlavu, čo aj naznačoval vodorovným pohybom naštartovanej motorovej píli s odôvodnením, že on má papiere na hlavu a takéto veci môže hocikedy robiť, tiež povedal, že na dome rozláme okná polenami, ktoré napili, na čo XXXXX, XXXXX a XXXXX v obave o svoj život a zdravie vošli na svoj pozemok na adresu XXXXX, XXXXX. Na to však obvinený začal búchať kameňom na bránu domu na adrese XXXXX, XXXXX na čo

z domu vyšli XXXXX, XXXXX a XXXXX, začal vyvolávať konflikt, nabádal XXXXX k bitke a tiež uviedol, že vie kedy chodia deti XXXXX a XXXXX domov, počká si ich a kameňom im rozmliaždi hlavu, začal hádzať kamene po vozidle, ktoré stálo pred domom a snažil sa trafiť aj obyvateľov domu na adrese XXXXX, XXXXX, ktorí boli pred domom, čím u poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, XXXXX a u poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, všetci bytom XXXXX, XXXXX, vzbudil dôvodnú obavu o svoj život a zdravie/ pričom neprišlo ku žiadnemu zraneniu osôb ani škode na majetku,

2. dňa 15. novembra 2017 čase asi okolo 18.40 hod v XXXXX na XXXXX ulici pri rodinnom dome číslo popisné XXXXX začal poškodenému XXXXX maďarsky nadávať, následne sa na neho zaháňal sekerou, pričom mu po maďarsky povedal, že ho podreže, čím u poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, vzbudil dôvodnú obavu o svoj život a zdravie,

pretože obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Sládkovičovo (ďalej len „poverený príslušník PZ“), ČVS: ORP-810/SL-GA-2017 zo dňa 03.10.2017, bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne uznesením ČVS: ORP-810/SL-GA-2017 zo dňa 06.11.2017 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku (ďalej len „Tr. por.“) vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona (ďalej len „Tr. zák.“) s poukazom na § 138 písm. a/, písm. j/ a § 139 ods. 1 písm. e/ Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením povereného príslušníka PZ, ČVS: ORP-925/SL-GA-2017 zo dňa 16.11.2017, bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. a/ Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Následne uznesením povereného príslušníka PZ, ČVS:ORP- 810/SL-GA-2017 zo dňa 16.11.2017, boli podľa § 21 ods. 3 Tr. por. per analogiam s poukazom na § 18 ods. 1 Tr. por. vyššie uvedené trestné veci spojené na spoločné konanie, ktoré bude vedené pod ČVS: ORP-810/SL-GA-2017.

Počas vyšetrovania boli vo veci vypočutí obvinený XXXXX, svedok - poškodený XXXXX, svedkyňa poškodená XXXXX, XXXXX a XXXXX, svedkovia XXXXX a XXXXX.

V priebehu vyšetrovania bol podľa § 148 odsek 2 Trestného poriadku na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Galanta sp. zn. 2 Tp 38/2017 zo dňa 14.12.2017 vyšetrený duševný stav obvineného XXXXX, znalcom z odboru psychológia, odvetvie klinická psychológia dospelých, z ktorého záverov v znaleckom posudku č. 1/2018 vyplýva, že obv. XXXXX v čase spáchania činu inak trestného trpel duševnou poruchou, psychicky významnou pre posudzovanie trestnej

činnosti, a to mentálnou retardáciou stredne ťažkého stupňa so signifikantnou poruchou správania, vyžadujúcou si pozornosť alebo liečenie. Ochorenie bolo obvinenému opakovane diagnostikované, je psychiatricky liečený od roku 2012 a bola mu odporučená a medikovaná psychofarmakologická liečba. Pri tejto poruche obvinený nevedel a nemohol v podstatnej miere a rozsahu ovládať svoje konanie a správanie v čase spáchania trestného činu, jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti neboli u neho prítomné. Obvinený tiež nedokázal v čase spáchania skutku ovládať svoje konanie, nevedel a nemohol rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania a obvinený v súčasnej dobe nie je schopný chápať zmysel trestného konania, pre duševnú poruchu, ktorou trpí už od narodenia, a ktorá je nevyliciteľná a liečbou len nepodstatne ovplyvniteľná. Záverom znalec konštatoval, že pobyt obvineného na slobode nie je aktuálne protispoločensky nebezpečný z hľadiska psychiatrického, je potrebnú mu však nariadiť ochrannú liečbu ambulantnou formou.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Na základe uvedených skutočností mám za to, že skutky pre ktoré bolo začaté trestné stíhanie sa stali, tieto sú trestnými činmi a spáchal ich obvinený XXXXX, pričom v priebehu vyšetrovania bolo dostatočne preukázané, že obvinený XXXXX bol v čase spáchania činu inak trestného nepríčetný, nakoľko jeho rozpoznávacie schopnosti boli v čase spáchania činu významne znížené a ovládacie schopnosti úplne vymiznuté, pričom nepríčetnosť je okolnosťou vylučujúcou trestnú zodpovednosť, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Erik Holbík
prokurátor