



OKRESNÁ PROKURATÚRA DOLNÝ KUBÍN
Radlinského 1713/36, 026 26 Dolný Kubín 1

Číslo: Pv 159/17/5503-20
EEČ: 2-38-25-2018

Dolný Kubín 12.02.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Dolný Kubín

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody poškodenej XXXXX: 429,18 EUR.

Výška nahradenej škody poškodenému XXXXX: 1371,69 EUR.

Výška peňažnej sumy určenej ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov: 200,- EUR.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Dolný Kubín pod spisovou značkou ORP-363/OO-DK-2017

na tom skutkovom základe, že:

dňa 05. 01. 2017 v čase asi o 22.00 h v Dolnom Kubíne a na ul. Chočskej v hostinci zn. "Choč" po predchádzajúcej slovnej hádke napadol XXXXX a XXXXX tak, že rukami strčil do XXXXX, ktorý spadol zo sedačky na zem a viackrát ho udrel rukou zovretou v päsť do tváre, a následne strčil oboma rukami do XXXXX, ktorá následkom toho spadla na zem, čím spôsobil XXXXX zranenia a to otras mozgu ľahkého stupňa, pohmoždenie mäkkých častí ľavého ramena, pohmoždenie mäkkých častí IV. prsta pravej hornej končatiny a pohmoždenie mäkkých častí tváre s ranou na dolnej pere úst s dobou liečenia a PN v trvaní 10 dní a XXXXX spôsobil zranenia a to otras mozgu ľahkého stupňa, pohmoždenie a podvrtnutie v oblasti pravého členka, pohmoždenie mäkkých častí v ľavej spánkovej oblasti s dobou liečenia a PN v trvaní 10 dní.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Obvodné oddelenie PZ Dolný Kubín uznesením pod sp. zn. ČVS:ORP-363/OO-DK-2017 zo dňa 09. 06. 2017 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX obvinenie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Následne poverený príslušník PZ dňa 09. 10. 2017 zmenil právnu kvalifikáciu tak, že skutok posúdil aj ako prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov.

Obvinený XXXXX sa ku skutku priznal, uviedol, že skutočnosti, ktoré sú mu kladené za vinu, sa zakladajú na pravde. Skutok vykonal tak, ako je to uvedené v skutkovej vete predmetného uznesenia.

Spáchanie skutku obvineným XXXXX bolo spoľahlivo preukázané aj výpoveďami svedkov poškodených XXXXX a XXXXX, ďalších svedkov samotnej udalosti, vykonaným znaleckým dokazovaním a zabezpečenými listinnými dôkazmi. Niet pochyb o tom, že skutok vykonal obv. XXXXX a stal sa tak, ako sa mu to kladie za vinu.

Poškodení XXXXX a XXXXX si uplatnili náhradu škody v prípravnom konaní.

Obvinený XXXXX a poškodení XXXXX a XXXXX uzavreli dňa 11. 01. 2018 pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Dolný Kubín dohodu o zmieri, v rámci ktorej obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, ktorý mu je kladený za vinu.

Poškodený XXXXX súhlasil s takýmto ukončením veci, pričom vyhlásil, že od obvineného požaduje uhradiť spôsobenú škodu vo výške 1.371,69 EUR, ktorá pozostáva z náhrady za bolesť, vyčíslená v zmysle bodového ohodnotenia vo výške 1276,80 EUR a z náhrad trov právneho zastúpenia vo výške 94,89 EUR. Obvinený XXXXX predmetnú sumu vo výške 1.371,69 EUR uhradil poškodenému priamo pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Dolný Kubín pri podpise dohody o zmieri. Uhradením vzniknutej škody sú nároky poškodeného úplne uspokojené.

Poškodená XXXXX súhlasila s takýmto ukončením veci, pričom vyhlásila, že od obvineného požaduje uhradiť spôsobenú škodu vo výške 429,18 EUR, ktorá pozostáva z náhrady za bolesť vo výške 250,- EUR a z náhrad trov právneho zastúpenia vo výške 179,18 EUR. Obvinený XXXXX predmetnú sumu vo výške 429,18 EUR uhradil poškodenej priamo pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Dolný Kubín pri podpise dohody o zmieri. Uhradením vzniknutej škody sú nároky poškodenej úplne uspokojené.

Obvinený so zmierom výslovne súhlasil, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že tak urobil slobodne, vážne a určito. Poškodení s uzavretím zmiaru výslovne súhlasili.

Obvinený zložil na účet Okresnej prokuratúry Dolný Kubín peňažnú čiastku vo výške 200,- EUR, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatel'a vyplýva, že obvinený nebol do dnešného dňa súdom potrestaný. Taktiež do dnešného dňa nemá záznam vo výpise z ústrednej evidencie priestupkov MV SR.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Trestného poriadku pre rozhodnutie o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie za splnenia podmienok uvedených v § 220 odsek 1 písmeno a) až písmeno c) Trestného poriadku.

Na základe vyššie uvedených skutočností som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Martin Kokles
prokurátor