



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 177/17/5505-13
EEČ: 2-39-385-2017

Liptovský Mikuláš 08.12.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, 032 11 XXXXX, Slovensko
povolanie: nezistené
väzba: nie

a

poškodenou:

Telervis a. s., 35717769
sídlo: Staré Grunty 7, 841 04 Bratislava, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:
307,90 €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 160,- €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:
Detský domov Liptovský Hrádok ako centrum detí, 032 33 Kráľova Lehota 85,
IČO: 00634786, IBAN: SK65 8180 0000 0070 0042 0138.

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 80,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, 032 11 XXXXX, Slovensko
povolanie: nezistené
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odbor kriminalnej polície - vyšetrovania Liptovský Mikuláš
pod spisovou značkou ORP-XXXXX-2017

na tom skutkovom základe, že:

s cieľom získať neoprávnený prospech dňa 27. 10. 2015 v bytovom dome v Liptovskom Mikuláši - Podbrezinách, na ul. Žiarskej 601/1, uzatvoril so spoločnosťou TELERVIS PLUS., a. s., Staré Grunty 7, Bratislava IV, IČO: 35717769 zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. XXXXX, v zmysle ktorej mu bol poskytnutý úver vo výške 600,- €, ktorý sa zaviazal splatiť v 13-tich mesačných splátkach vo výške po 76,50 €, akceptujúc ročnú percentuálnu mieru nákladov vo výške 33,96%, akceptujúc celkovú dlžnú čiastku, ktorú veriteľovi mal uhradiť, a to 774,- €, už v čase uzatvárania zmluvy vedel, vzhľadom na svoju zlú finančnú situáciu, že podmienky úverovej zmluvy nedodrží z dôvodu iných svojich záväzkov, ktoré pred veriteľom zamlčal, uhradil iba časť úveru vo výške 307,90 €, čím spôsobil spoločnosti TELERVIS PLUS., a. s., Staré Grunty 7, Bratislava IV, IČO: 35717769 škodu vo výške najmenej 600,- €, zohľadňujúc skutočnosť, že pre absenciu povinných údajov v zmluve, s odkazom na § 9 ods. 2 písm. f/ zákona č. 129/2010 Z. z. v znení platnom v čase uzatvorenia zmluvy, je spotrebiteľský úver podľa § 11 ods. 1 písm. b/ citovaného zákona považovaný za bezúročný a bez poplatkov,

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Liptovský Mikuláš, Odboru kriminálnej polície pod sp. zn. ORP-XXXXX-2017 viedol trestné stíhanie proti obvinenému za vyššie označený prečin a skutok uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Obvinený a poškodený na Okresnom súde v Liptovskom Mikuláši pred probačným a mediačným úradníkom uzavreli zmier podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku (XXXXX17).

Škoda konaním obvineného poškodenej strane spôsobená bola nahradená v plnom rozsahu, tak ako si ju poškodená strana v rámci trestného konania uplatnila.

Obvinený sa v prípravnom konaní k skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal.

Za prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody vo výmere jeden rok až päť rokov.

Obvinený v mieste bydliska nie je bližšie hodnotený. V odpise z registra

trestov má dva záznamy, hľadá sa však naňho, akoby nebol odsúdený.

Vo veci nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že vyhlásenie obvineného bolo vykonané slobodne, vážne a určito, obvineniu porozumel, škoda jeho konaním spôsobená bola uhradená a zložil na účet Krajskej prokuratúry Žilina sumu 160,- € určenú na všeobecne prospešné účely, a to v pomere ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a táto nie je neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu, s prihliadnutím na osobné a majetkové pomery obvineného, tiež na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem. Obvinený súčasne súhlasil s tým, aby uzavretý zmier bol schválený prokurátorom.

Poškodená strana v konaní pred mediálnym a probačným úradníkom Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši vyhlásila, že s obvineným uzavrela zmier dobrovoľne.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že všetky podmienky na postup podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku boli splnené.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiaru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 221 Trestného poriadku, ak to okolnosti prípadu vyžadujú, pred rozhodnutím o schválení zmiaru prokurátor vypočuje obvineného a poškodeného, najmä na spôsob a okolnosti uzavretia zmiaru, či zmier medzi nimi bol uzavretý dobrovoľne a či súhlasia so schválením zmiaru; výsluchom obvineného zistí, či rozumie obsahu obvinenia a či si je vedomý dôsledkov schválenia zmiaru. Súčasťou výsluchu obvineného musí byť vyhlásenie, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Pred výsluchom treba obvineného a poškodeného poučiť o ich právach, o podstate zmiaru.

Podľa § 223 ods. 2 Trestného poriadku pri určení adresáta peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely je súd a v prípravnom konaní prokurátor viazaný obsahom dohody o zmieri medzi obvineným a poškodeným.

Podľa § 224 Trestného poriadku peňažnú sumu na všeobecne prospešné účely možno určiť obciam a iným právnickým osobám so sídlom na území Slovenskej republiky na financovanie vedy, vzdelania, kultúry, školstva, požiarnej ochrany, podporu a ochranu mládeže, sociálne, zdravotné, ekologické, humanitárne, charitatívne účely, registrovaným cirkvám a náboženským spoločnostiam, športovým

a telovýchovným spoločnostiam, ako aj štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona. Z peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely musí obvinený určiť aspoň 50 % štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona.

V prípravnom konaní boli splnené zákonom stanovené podmienky na schválenie zmieru a súčasné zastavenie trestného stíhania, preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Jozef Gondžur
prokurátor