



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 3 Pv 309/16/5506-13
EEČ: 2-40-21-2018

Martin 08.01.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin zo dňa 24.10.2016, spisová značka 3Pv 309/16/5506, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

10. 07. 2016 v dopoludňajších hodinách v okrese Martin v katastrálnom území obce XXXXX, v časti zvanej „XXXXX“, ktorá je označená tak dopravným značením zákazu vjazdu motorových vozidiel ako aj označením územia Národného parku Veľká Fatra, do lokality „XXXXX“, do miesta kde začína značený turistický chodník vedúci na XXXXX, do blízkosti hlavného hrebeňa pohoria Veľká Fatra, na miesto zamerané GPS súradnicami N 48.929812 a E 19.089512“, teda po pozemkoch nachádzajúcich sa na území Národného parku Veľká Fatra, kde platí tretí stupeň

územnej ochrany v zmysle § 14 Zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, aj po nespevnenej lesnej ceste, viedla osobné motorové vozidlo značky XXXXX pričom na vykonanie jazdy na uvedených pozemkoch nemala príslušné povolenie v zmysle Zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin zo dňa 24.10.2016, spisová značka 3Pv 309/16/5506, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry Martin uznesením z 24. 10. 2016, sp. zn. 3Pv 309/16/5506, právoplatným 01. 11. 2016, podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmienene zastavil trestné stíhanie vedené proti obvinenej XXXXX, nar. XXXXX, skutok právne kvalifikovaný ako prečin porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 2 Tr. zák., čím jej bola súčasne určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov. Skúšobná doba u obvinenej uplynula dňa 01. 11. 2017.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por., ak obvinený viedol v skúšobnej dobe riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po skončení skúšobnej doby podmieneneho zastavenia trestného stíhania bol na obvinenú žiadaný odpis z registra trestov, výpis z evidencie priestupkov OÚ v Martine, správa od OKP OR PZ Martin, či sa v súčasnej dobe proti obvinenej nevedie trestné stíhanie, ako aj správa o povesti obvinenej z Obce XXXXX. Z predložených listín dožiadaných orgánov vyplynulo, že obvinená nebola od začiatku plynutia skúšobnej doby až do jej skončenia trestne stíhaná. Taktiež bolo zistené, že obvinená bola dva krát priestupkovo postihnutá, pre priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, "nižšej závažnosti". Rovnako tak zo správy Obce XXXXX bolo zistené, že obvinená vedie riadny život, neboli zaznamenané negatívne poznatky o jej osobe.

S prihliadnutím na zistený skutkový stav je možné konštatovať, že obvinená v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život a splnila všetky podmienky uvedené v § 217 ods. 1 Tr. por. a preto som rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. por. právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinená osvedčila, alebo uplynutím lehoty v zmysle § 217 ods. 2 Tr. por. nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Tr. por.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Daniel Mikuláš
prokurátor