



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN**  
**Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1**

Číslo: 3 Pv 488/14/5506-29  
EEČ: 2-40-240-2017

Martin 29.12.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 02.10.2014 asi o 15,20 hod. v predajni OD Kaufland na ul. Dúbravca v Martine, odcudzil z predajného regálu 1 ks fľašu zn. Vodka jemná v hodnote 8,79 € tak, že ju ukryl pod bundu a bez zaplattenia prešiel cez pokladničnú zónu, pričom bol zadržaný pracovníkom SBS, čím spoločnosti Kaufland SR v.o.s. XXXXX spôsobil škodu v sume 8,79 €,

dňa 08.10.2014 asi o 04.05 hod. v predajni HM Tesco v Martine, OS Turiec 1 odcudzil z predajného regálu 1 ks fľašu zn. Vodka jemná v hodnote 4,49 € tak, že ju ukryl pod bundu a bez zaplattenia prešiel cez pokladničnú zónu, pričom bol zadržaný pracovníkom SBS, čím spoločnosti HM Tesco Stores SR a.s. XXXXX spôsobil škodu v sume 4,49 €,

uvedených konaní sa dopustil napriek tomu, že dňa 29.11.2013 sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/90 Zb. o priestupkoch a bola mu uložená pokuta v sume 30,- €,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

#### **Odôvodnenie:**

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Martine uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 13.11. 2014, právoplatným dňa 20. 01. 2015 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie vedené v trestnej veci XXXXX, XXXXX, stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2, písm. f/ Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe ako je uvedený v citovanom uznesení a zároveň podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určil obvinenému skúšobnú dobu na 12 (dvanásť) mesiacov. Skúšobná doba obvinenému uplynula dňa 20. 01. 2016.

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Martine uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 12.05. 2016, podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku osvedčil obvineného XXXXX, stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2, písm. f/ Trestného zákona, pretože podľa aktuálnych správ z registra priestupkov a registra trestov sa žiadneho aktuálneho protiprávneho konania nedopustil. Predmetné uznesenie sa obvinenému nepodarilo doručiť.

Do spisového materiálu bolo následne zaobstarané oznámenie o úmrtí XXXXX, ktorý zomrel XXXXX.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d/ Tr. por., trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel.

Podľa § 215 Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie ak podľa písm. d/ Tr. por. je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Tr. por.

Vzhľadom k týmto skutočnostiam som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Dr. Roman Tatarka  
prokurátor