



OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO
Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo

Číslo: Pv 541/17/5507-5
EEČ: 2-41-10-2018

Námestovo 26.01.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno b Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1352/28, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako rodič v Senici a všade tam, kde sa zdržiaval v období od 01.04.2014 do súčasnej doby, si ako rodič neplní riadne a včas svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva priamo zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v platnom znení, a ktorej rozsah a spôsob plnenia bol určený rozsudkom Okresného súdu v Námestove č. 1P/89/20152-79 zo dňa 03. 05. 2013, právoplatným dňa 18. 05. 2013, voči mal. XXXXX, nar. 03.05.2012 sumou 200,- eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci, vopred k rukám matky maloletého počnúc dňom 03.05.2012, svoju vyživovaciu povinnosť si bez vážneho dôvodu voči svojmu synovi neplní riadne a v čas, s výnimkou mesiaca júl 2014, kedy uhradil sumu 200,- eur a od júla 2015 doposiaľ zasiela výživné vo výške 50,- eur za každý mesiac, aj napriek tomu, že v skúmanom nebol evidovaný na úrad práce, pracuje vo Švajčiarsku, kde od 01.05.2014 pracoval pre firmu Select Voyages a podľa jeho vyjadrenia bol jeho mesačný príjem vo výške 1672,- eur mesačne, následne od 14.02.2015 doposiaľ pracuje pre firmu RiverTech

Ltd, Cyprus a jeho mesačný príjem je podľa jeho vyjadrenia vo výške 1600,- eur, v skúmanom období bol evidovaný v databáze zákazníkov spoločnosti Orange Slovensko a.s., a za uvedené obdobie realizoval úhradu faktúr vo výške 1510,03 eur, je evidovaný v databáze zákazníkov spol. Slovak Telekom a.s., kde za uvedené obdobie realizoval úhradu faktúr v celkovej výške 1587,37 eur, teda prednostne pred splátkou výživného hradil faktúry za internet a mobilný telefón, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 7000,- eur voči svojmu synovi XXXXX k rukám XXXXX XXXXX, nar. 14. 07. 1989, bytom XXXXX 1020/18, XXXXX,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného riaditeľstva PZ Dolný Kubín, odbor kriminálnej polície, pod ČVS: ORP-458/1-VYS-DK-2017 zo dňa 27.10.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia vyšetrovateľa PZ.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že jeho manželka XXXXX zmenila bez jeho vedomia výšku trvalého príkazu a preto nebolo uhradené výživné. Toto on však uhradil dňa 10.11.2017 za uvedené obdobie v plnej výške o čom predložil k zápisnici potvrdenie o vykonanej úhrade. Taktiež uviedol, že na výpise je suma 7400 eur, nakoľko zaplatil dopredu výživné aj za mesiace november 2017 a december 2017. Dňa 13.11.2017 telefonicky kontaktoval XXXXX XXXXX o zaplatenom výživnom, pričom táto mu napísala, že prevzala peniaze za výživné.

Svedkyňa XXXXX uviedla, jej bola zaslaná na účet v Slovenskej sporiteľni suma vo výške 7450,- Eur, čím si takto XXXXX dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť a uhradil výživné dopredu aj za mesiac december 2017. Následne doklady o uhradenom výživnom zaslala emailom vyšetrovateľke PZ. Do zápisnice uviedla, že jej deti majú zabezpečené všetky základné potreby a sú zdravé.

Podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného, závažnejším spôsobom konania.

Ďalej poukazujem na znenie ustanovenia § 86 písm. a/ Trestného zákona, podľa ktorého trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Aby bolo možné aplikovať ustanovenie o účinnej ľútosťi musí páchatel uhradiť dlžné výživné za celé obdobie, pre ktoré orgány činné v trestnom konaní zisťujú jeho trestnú zodpovednosť (vymedzené žalovaným skutkom). Splnenie vyživovacej povinnosti je totiž dôležitejšie ako potrestanie páchatela. (viď XXXXX súdu ČR R 21/2003).

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený využil ustanovenie § 86 písm. a/ Trestného zákona a zameškané výživné v plnej výške uhradil, rozhodla som preto tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX som v zmysle § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

XXXXX XXXXX XXXXX
prokurátorka